困學紀聞注

困學紀聞注卷十

餘姚翁元圻載青輯

地理

何本載閻云萬斯同季野嘗謂余云撰一統志矣必及人物人物自有史傳諸書予其彰其詳及近覽元和郡縣圖志太平寰宇記意果不足重有此一州內或人物無或僅姓名其地即開卷生平亦寥寥數語不似明一統志誇多泛濫令人厭觀乃悟著書自有體要苟其人其事無關地理不容闌入善乎杜君卿有云言地理者在辨區域徵因革知要害察風土李宏憲云飾州邦而敘人物因邱墓而徵鬼神乃言地理者通弊至於邱壤山川攻守利害反略而不書元和宰相之言施於謨述如此若南軒論修誌不可不載人物典刑繫焉世教補焉此則儒生之見以此點綴郡邑志則可非所論大一統之書卷帙浩繁者也又云地理東至某地若干里南至某地若干里西至某地若干里北至某地若干里謂之四至東南到某地若干里西南到某地若干里西北到某地若干里東北到某地若干里謂之八到惟杜氏通典條例木宛然具存若元和郡縣志太平寰宇記稍寫本多譌或原有不備者矣又云古書中言地理者舉東可以該南舉西可以該北非若東之與西南之與北截然不相通也知此乃觸處無疑　何云通典祭四至郡縣志詳八到寰宇記仍李宏憲之例

三禮義宗引禹受地記王逸注離騷引禹大傳豈即

太史公所謂禹本紀者歟集證引淵五十七三禮義宗明天地疏祭義引禹受地記云崑崙東南五千里之地謂之神州王逸注離騷引禹大傳曰宿黎之水出崑崙之山史記大宛傳禹本紀言河出崑崙其高二千五百餘里日月所相避隱爲光明也其上有醴泉瑤池自張騫使大夏之後窮河源惡睹所謂崑崙者乎禹本紀山海經所有怪物余不敢言之也按張騫傳天子案古圖書名河所出山曰崑崙通典疑所謂古圖書即禹本紀

鹽鐵論論鄒篇大夫曰鄒子推終始之運謂中國天下八十分之一名赤縣神州而分爲九州絕陵陸不通案論鄒篇以九字斷句下云川谷阻絕陵陸不通此所引有脫文乃爲一州有大瀛海圜其外所謂八極而天下際焉故秦欲達九州方瀛海朝萬國文學曰鄒衍怪說熒惑諸侯秦欲達瀛海而失其州縣愚謂秦皇窮兵胡粵流毒天下鄒衍迂誕之說實啓之異端之害如此元圻案史記孟子荀卿列傳曰鄒衍深觀陰陽

消息而作怪迂之變終始大聖之篇十餘萬言其語閎大不經以爲儒者所謂中國者於天下乃八十一分居其一分耳中國名曰赤縣神州赤縣神州內自有九州禹之序九州是也不得爲州數中國外如赤縣神州者九乃所謂九州也於是有裨海環之人民禽獸莫能相通者如一區中者乃爲一州如此者九乃有大瀛海環其外天地之際焉　史記秦始皇本紀三十三年發諸嘗逋亡人贅壻賈人略取陸梁地爲桂林象郡南海西北斥逐匈奴自榆中並河以東屬之陰山又使蒙恬渡河取高闕陶山北假中築亭障以逐戎人

管子水地篇曰齊之水道躁而復故其民貪麤而好勇楚之水淖弱而清故其民輕果而賊越之水濁重而洎故其民愚疾而垢秦之水泔最而稽淤滯而雜故其民貪戾罔而好事齊（案閩本無齊字）晉之水枯旱而運淤滯而雜故其民諂諛而葆詐巧佞而好利燕之水萃下而弱沈滯而雜故其民愚戇而好貞輕疾而易死宋之水輕勁而清故其民閒易而好正是

以聖人之化世也其解在水故水一則人心正水清則民心易此即漢志所謂繫水土之風氣也案漢書地理志下凡民函五常之性而其剛柔緩急音聲不同繫水土之風氣故謂之風好惡取舍動靜亡常隨君上之情欲故謂之俗杜牧罪言亦云山東之地程其水土與河南等常重十三唐書作十二三故其人沈鷙多材力重許可能辛苦何本戰國云自周官歷言天下土地之圖九州之圖及地圖圖於地理爲尤切矣班固撰地理志一則曰秦地圖再則曰秦地圖書故蕭何入咸陽收丞相御史圖書藏之帝具知天下阨塞戶口多少彊弱處民所疾苦者以得此圖書也晉裴秀曰周秦地圖秘書始絕僅有漢氏及括地諸雜圖粗其形似不爲精審於是作禹貢地域圖今亦不可得見矣見者元道士朱思本輿圖所謂盡其平生之志而十年之力者明人轉相增飾名以己圖漸失其本眞循計里畫方之法猶遺若王律懋謂亦自唐賈耽來也舊書云其令工人畫海內華夷圖一軸廣三丈從三丈三尺率以一寸折成百里隋宇文愷曰裴秀輿圖以二寸爲千里何云元撰集有進西北地圖文字朱子集書牘中亦有之○元析案唐書杜佑傳佑子式方式方子牧牧字牧之善屬文作罪言曰生人常病兵兵祖於山東羨於天下不得山東兵不可死山東之地禹畫九土曰冀州舜以其分太大離爲幽州爲幷州程其水土與河南等常重十二三故其人沈鷙多材

力亟許可能幸若魏晉以下工機纖雜意態百出俗益卑弊人益脆弱皆山家教五種本兵矣他不能蕩而自若也所以兵常當天下　晉書裴秀傳秀字季彥河東聞喜人也作禹貢地域圖十八篇其序曰制圖之體有六一曰分率所以辨廣輪之度也二曰準望所以正彼此之體也三曰道里所以定所由之數也四曰高下五曰方邪六曰迂直此三者各因地而制宜所以校夷險之故也有圖象而無分率則無以審遠近之差有分率而無準望雖得之於一隅必失之於他方有準望而無高下方邪迂直之校則徑路之數必與遠近之實相違失準望之正矣　閻氏引裴秀語漢氏下當依本文增與圖二字

太史公班孟堅謂禹釃二渠以引其河一貝丘一漯川見河渠書溝洫志　李垂導河書曰東爲漯川者乃今泉源赤河北出貝丘者乃今王莽故瀆而漢塞宣房所行二渠蓋獨漯川其一則漢決之起觀城入蒲臺所謂武河者也晁補之河議曰二渠於禹貢無見閻按兖州之漯川禹所二渠之一渠　禹時河入海蓋在碣石地理志碣漢書作揭

石在北平驪城縣西南計勃海北距碣石五百餘里而河入勃海蓋漢元光（武帝七年改元元光）三年河徙東郡所更注也而言禹時河入勃海何哉（閻按齊都賦海旁出爲勃不獨今天津衛之海名勃碣石之海亦名勃或曰抑別有證乎余曰冀妙乎太史公天官書中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒於勃碣呢因嘗其文曰尾沒於勃海碣石蓋明顯矣　程易田云史記高祖本紀濟北有勃海之利索隱曰崔浩云勃旁跌也旁跌出者橫在濟北故齊都賦云海旁出爲勃名曰勃海郡余謂勃蓋旁跌合聲緩讀旁跌急讀則勃也此人口中自然之音行義有聲而後義具也　集證玉海二十二祥符四年開滄州減水河五年秘閣校理李垂上導河形勝書三篇幷圖詔曰一卷考古驗今欲復河之故道又有導河形勝計功畢功圖今缺○元祈案漢書地理志下右北平郡驪城注大揭石山在縣西南莽曰揭石溝洫志禹以爲河所從來高水湍悍難以行平地數爲敗迺釃二渠以引其河北載之高地過洚水至於大陸播爲九河同爲逆河入於勃海注臣瓚以爲禹貢夾右碣石入於河則河入海乃在碣石也武帝元光三年河移徙東郡更注勃海禹時不注也　欽定前漢書考證臣齊召南按尚書但云入于海史記河渠書始云入于勃海而班固用之本無差譌禹河自周定王以後雖漸遷移不定而其入海之口總在直沽至漢猶如故也孝武紀元光三年春河水徙從頓邱東南流入勃海其入勃海與禹時不異所異者改道從頓邱移徙耳地理志於魏郡鄴縣曰故大河

在東北入海于勃海郡成平縣曰虖池河民曰徒駭河此則禹貢故道也豈可曰禹時不注勃海乎使禹河不入勃海則史記于宣房既塞又何以云道河北行二渠復禹舊跡也野說非是此說足以釋厚齋之疑　東都事略李垂傳垂字舜工聊城人由進士第上兵制將料書自湖州錄事參軍召為崇文校勘與選修起居注丁謂惡之罷知亳州又文藝傳晁補之字无咎宗慤之曾孫也有雞肋集一百卷

蔡氏禹貢傳曰鳥鼠地志在隴西郡首陽縣西南今渭州渭源縣西也此以唐之州縣言若本朝輿地當云今熙州渭源堡又曰朱圉地志在天水郡冀縣南今秦州大潭縣也按九域志（全云王存作）建隆三年秦州置大潭縣熙寧七年以大潭隸岷州（見九域志卷三）今為西和州當云今西和州大潭縣朱文公詩傳曰秦德公徙雍今京兆府興平縣按輿地廣記（全云歐陽忞作）鳳翔府天興縣故雍縣秦德公所都也興平乃章

邯爲雍王所都之廢邱也當云雍今鳳翔府天興
縣元圻案太平寰宇記隴右道二渭州渭源縣本漢首陽縣地後魏改首陽爲渭源縣隴右道一秦州大潭縣本艮恭大潭兩鎮皇朝乾德元年合二鎮立大潭縣來鳥山在縣西俗名白巖山　輿地廣記十五皇朝熙寧五年省渭源堡屬熙州有鳥鼠同穴山今謂之青雀山又岷州大潭縣皇朝建隆三年以艮恭大潭二鎮置大潭縣熙寧六年來屬有禹貢朱圉山　史記項羽本紀項王立章邯爲雍王王咸陽以西都廢邱正義曰括地志犬邱故城一名廢邱古城在雍州始平縣東南十里　輿地廣記十五鳳翔府天興縣故雍縣秦德公既立卜居雍曰後世子孫飲馬於河遂都雍又十三京兆府興平縣本周犬邱懿王都之秦改曰廢邱漢高帝三年更名槐里晉置扶風郡而改槐里曰始平縣　書錄解題地理類元豐九域志十卷知制誥丹陽王存正仲集賢校理曾肇子開官制所檢討邯鄲李德芻等刪定輿地廣記三十八卷廬陵歐陽忞撰政和中作忞爲文忠族孫行名皆連心字

呂氏春秋禹南至九陽之山羽人裸民之處不死之
鄉此屈子遠遊所謂仍羽人於丹邱兮留不死之
舊鄉朝濯髮於湯谷兮夕晞余身兮九陽集證文選孫綽天台山賦仍羽人於丹邱兮尋不死之福庭注楚辭曰仍羽人於丹邱兮留不死之舊鄉王逸注曰因就衆仙於光明也丹邱晝夜常明山海經有羽人之國

不死之鄉○元圻案呂氏春秋愼行論求人篇高誘注曰南方積陽陽數極於九故曰九陽之山也羽人鳥喙背上有羽翼裸民不衣衣裳也鄉亦國也

朱文公謂漢之尋陽縣在江北今之江州非古九江地其說明矣然漢柴桑縣屬豫章郡而莽以豫章郡爲九江柴桑縣爲九江亭案漢書地理志豫章郡高帝置莽曰九江柴桑莽曰九江亭則九江之名其誤久矣以九江爲洞庭本於水經

集證水經三十五江水又東至長沙下雋縣北澧水沅水資水合東流注之湘水從南來注之注凡此諸水皆注于洞庭之陂　山海經中山經洞庭之山帝之二女居之是常遊於江淵澧沅之風交瀟湘之淵是在九江之間

而胡晁兩氏因之今云胡旦晁說之皆收○元圻案宋子九江彭蠡辨若曰古之九江即今之江州古之敷淺原即今之德安縣則漢九江郡本在江北而今所謂江州者實武昌郡之柴桑縣後以江北之尋陽并柴桑而立郡又自江北徙治江南故江南得有尋陽之名後又因尋陽而改爲江州實非古九江地也雖國初胡秘監旦近世晁詹事說之皆以九江爲洞庭則其援証皆極精博而鄭漁仲謂東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海十三字爲衍文亦爲得之　蔡氏傳曰九江今之洞庭也水經言九江在長沙下雋西北楚地記曰巴陵瀟湘之淵在九江之間今岳州巴陵即楚之巴陵漢之下雋也洞庭正在其西北則洞庭之爲九江審矣

國語注姑茂今太湖當作大末甬句東今句章東海口外洲注韋昭當作浹口蓋傳寫之誤

原注唐盧潘升地理志浙江出黟縣南率山東入海今漢志云黟南蠻中　集證漢地理志丹陽郡黟縣浙江水出南蠻夷中東入海師古曰黟音伊字本作黝其音同續漢郡國志會稽郡太末注左傳謂始茂句章注山海經曰餘句之山無草木多金玉郭璞曰山在餘姚南句章北故二縣因以爲名句踐欲遷吳王於甬東韋昭曰縣東洲羅願新安志率山在休寧縣東南四十里高五十七仞周二十一里率水出焉裴子記引山海經浙江出三天子都在率東蓋此山也漢地理志云浙江出黟縣南率山東入海唐盧潘引此以解山海經率山今地理志率山乃作蠻夷中不可曉樓按考御覽六十五引地理志作南率中率俗作蠻蓋因形近而誤○元圻案越語句踐之地南至于句無北至于禦兒東至于鄞西至于始茂韋昭注姑茂今太湖是也　左傳哀六年見始茂之旗注姑蔑越地今東陽太末縣漢書地理志會稽郡太末　孟康曰太音如闥　韓退之衢州徐偃王廟碑始蔑之墟太末之里　吳語越王使人告于吳王曰王其無死民生於地上寓也其與幾何寡人其達王於甬句東夫婦三百唯王所安以沒王年

戰國策田單爲棧道木閣迎齊王與后於城陽山中非但蜀有棧閣也

閻按淮南本經訓延樓棧道則宮室亦有之全云宮室複道見史記漢書甚多○元圻案齊

策燕人興師而襲齊墟王走而之城陽之山中田單敗燕而反齊地故爲棧道木閣而迎之

楚北有甘魚之口鮑氏注疑爲濟陰高魚非也左氏昭十三年傳次于魚陂注云竟陵縣城西北有甘魚陂案水經二十八沔水又東南與楊水合注竟陵城傍有甘魚陂左傳昭公十三年次于魚陂者也○元圻案書錄解題雜史類鮑氏校定戰國策十卷尚書郎括蒼鮑彪注　泰策冷向謂魏冉曰楚包九夷又方千里南有符離之塞北有甘魚之口注未詳疑爲濟陰高魚元吳師道校注即引王氏此條以正之

太事記解題沈黎郡汶山郡地理志不載按輿地廣記漢武帝置郡既而罷之案見解題十二愚按黄霸傳入穀沈黎郡後漢筰都夷傳武帝所開以爲筰都縣元鼎武帝二十五年改元元鼎六年以爲沈黎郡至天漢武帝四十一年改元天漢四年并蜀爲西部置兩都尉一居旄牛主徼外夷一居

青衣主漢人冉駹夷傳武帝所開元鼎六年以爲汶山郡至地節宣帝五年改元地節三年省并蜀郡爲北部都尉靈帝時復分蜀郡北部爲汶山郡原注宣帝紀地節三年十二月省汶山郡并蜀○元圻案史記大宛傳是時漢既滅越而蜀西南夷皆震請吏入朝於是置益州越巂牂柯沈黎汶山郡欲地接以前通大夏漢書武帝紀元鼎六年定西南夷以爲武都牂柯越巂沈黎文山郡班氏以沈黎汶山二郡旋即省并故不列於地理志然汶山之省書於宣帝紀沈黎之并不書於武帝紀亦記事之疎漏也　歐陽忞輿地廣記三十黎州漢屬蜀越巂二郡唐大足元年置黎州取古沈黎郡爲名按沈黎郡本徙都地漢武帝開之置郡既而罷之又茂州本冉駹國漢武帝開其地置文山郡尋罷屬蜀郡

荀卿爲蘭陵令案史記荀卿傳荀卿乃適楚春申君以爲蘭陵令縣在漢屬東海郡見漢書地理志今沂州承縣誠齋延陵懷古有蘭陵令一章蓋誤以南蘭陵爲楚之蘭陵也古靈閻按古靈陳襄號全云安定弟子詩亦誤閻按魏地形志蘭陵郡蘭陵縣有荀卿冢與史記今附蘭陵合　全云疑是淮陰之蘭陵當再考　樂證晉地理志元康元

年分東海置蘭陵郡永嘉之亂淪沒石氏元帝渡江後幽冀諸州流人相率過江淮帝並僑立郡縣以司牧之置南東海南琅邪南東平南蘭陵等郡按今山東兗州府嶧縣漢蘭陵唐省入承縣楚之蘭陵也江蘇常州府武進縣西北有蘭陵廢城此南蘭陵也○元圻案楊萬里字廷秀自號誠齋吉水人官至寶謨閣學士致仕及韓侂胄用事托之不至開禧出師不食而死諡文節事蹟具宋史儒林傳著誠齋集一百三十卷　書錄解題別集類中古靈集二十五卷樞密直學士長樂陳襄述古撰襄在經筵薦司馬光而下三十三人皆顯於時集序李忠定綱作也

文中子父曰銅川府君原注隆為銅川令○案司馬溫公文中子補傳隆字伯高阮氏注上黨有銅鞮縣本漢晉地理志龔氏何本載闕云龔氏名鼎臣明道閒人注隋初置銅川縣今忻州秀容是愚考隋地理志定襄閻按當作樓煩始統秀容郡秀容縣開皇初置新興郡銅川縣十八年置忻州龔注是也集證隋地理志定襄郡統縣一大利樓煩郡統縣三靜樂臨泉秀容秀容舊置肆州後周又置平寇縣州徙雁門開皇初置新興郡銅川縣郡尋廢十年廢平寇縣十八年置忻州大業初州廢又廢銅川○元圻案書錄解題儒家類中說注十卷太常丞阮逸天聖撰又中說注十卷正議大夫兩川龔鼎臣輔之撰龔自云明道間得唐本於齊州李冠比阮本改正二百餘處　案龔注今佚

中說同州府君龔氏本作司州注云宋武置司州於虎牢西魏始改華州為同集證宋書州郡志武帝北平關洛河南底定置司州刺史治虎牢領河南滎陽宏農三郡隋地理志馮翊郡後魏置華州西魏改曰同州○元圻案中說王道篇晉陽穆公之述曰政大論八篇其言帝王之道著矣司州府君之述曰政小論八篇其言王霸之業盡矣　司馬溫公文中子補傳晉陽穆公名虯虯生彥官至同州刺史彥生傑官至濟州刺史封安康公謚曰獻傑生隆隆生通

子夏居西河在汾州案史記儒林傳子夏居西河正義曰今汾州文中子之教興於河汾閻按宋史地理志汾州治西河縣即今更名汾陽縣非古子夏設教地也詳見余博湖掌錄　何本載閻云蘄註檟乃西河云龍門至華陰之地水經酈注蓋言子夏石室正在其地與宋汾州無涉　集證水經四河水南出龍門口又南崌谷水注之注云崌谷側谿山南有石室西面有兩石室北面有二石室皆因河結牖連扃接闥似是棲遊隱學之所昔子夏教西河疑即此也按唐地理志汾州西河縣本隰城縣上元元年更名與子夏西河無涉張守節謬○元圻案司馬溫公補傳曰晉陽穆公始家河汾之間　中說事君篇楊素使謂子曰盍仕乎子曰疏屬之南汾水之曲有先人之敝廬在可以避風雨有田可以具饘粥不願仕也

漢地理志言風俗多取太史公貨殖傳然太史公語尤奇峻可以參觀

地理志(南陽郡平氏下)禹貢桐柏大復山在平氏東南淮水所出東南至淮陵(閻按陵似當作浦)入海(案此班氏自注文)禹貢集解云淮陵晉猶存不知何代廢省今其地當在楚州界愚考宋州郡志淮陵郡本淮陵縣(原注漢屬臨淮後漢屬下邳晉永寧元年為淮陵國○案小註亦宋書州郡志文攷之兩漢及晉志俱合)輿地廣記(淮南東路)泗州招信縣本淮陵縣漢屬臨淮郡宋曰睢陵置濟陰郡今按漢晉有淮陵睢陵二縣宋濟陰郡有睢陵縣而淮陵郡無淮陵縣蓋宋之睢陵即漢之淮陵也(原注廣記漢淮陵故城在淮陽軍下邳縣)寰宇記(全云樂史作)古淮陵城在招信縣西北二十五

里見河南道十六然則禹貢解以淮陵在楚州非也集證山海經海內東經淮水出餘山義鄉西入海淮浦北水經淮水又至廣陵淮浦縣入于海閻氏謂淮陵當作淮浦是也經義考傅寅禹貢集解二卷存○元圻案書錄解題地理類太平寰宇記二百卷太常博士直史館宜黃樂史子正撰起自河南周於海外當太宗朝上之　史記夏本紀索隱曰桐柏一名大復山　漢志淮浦屬臨淮郡後漢志屬下邳郡蔡氏傳淮入海在今淮浦

志謂齊俗彌侈織作冰紈綺繡純麗之物號爲冠帶衣履天下案師古註曰冰謂布帛之細其色鮮絜如冰者也純精好也麗華靡也言天下之人冠帶衣履皆仰齊地臨淄屬齊郡有服官齊三服官見漢書平帝紀五年詔說苑晏子曰錦繡絺紵亂君之所造其本皆興於齊景公喜奢而忘儉幸有晏子以儉鐫之然猶幾不能勝集證說苑反質篇引墨子儉今墨子無之疑是節用中下兩篇佚文齊俗之侈蓋自景公始全云今世織造在江浙蘇杭二府而東人之技無聞　集證漢書元帝紀初元五年詔罷齊三服官注李斐曰齊國舊有三服之官春獻冠幘縰爲首服紈素爲冬服輕綃爲夏服師古曰縰即今之方目紗也紈

羕今之𥳑也𩍐𥳑今之稼粱也

琅邪郡𡑴門縣壺山浯水所出原注音吾元次山名浯溪亦有所本非自造此字也集證漢地理志𡑴門縣有高柔山壺山浯水所出　今山東莒州西南有𡑴門廢縣○元圻案程氏大昌演繁露十四世傳浯溪本無浯字元結自名之恐不然也說文浯水出琅邪𡑴門縣壺山東北入濰從水吾聲則浯非結所自名也　元次山浯溪銘序曰浯溪在湘水之南北匯於湘愛其勝異遂家溪畔溪世無名稱者也爲自愛之故名浯溪　唐書元結傳後魏常山王遵十五代孫天寶十二載舉進士復舉制科會代宗立丐侍親歸樊上作自釋曰結元子名也次山結字也少居商餘山著元子十篇故以元子爲稱

溝洫志史起引漳水溉鄴出呂氏春秋先識覽以賢令爲聖令舄鹵爲斥鹵閻按河渠書以引漳水溉鄴爲西門豹余謂西門豹當魏文侯時史起當襄王時皆爲鄴令皆鑿十二渠利民故左思魏都賦西門溉其前史起灌其後括地志亦云爾○元圻案漢書溝洫志民歌之曰鄴有賢令兮爲史公決漳水兮灌鄴旁終古舄鹵兮生稻粱　呂覽先識覽樂成篇民歌曰鄴有聖令時爲史公決漳水灌鄴旁終古斥鹵生之稻粱　後漢安帝紀初元二年修西門豹所分漳水爲支渠以溉田　水經十濁漳水注亦云豹引漳以溉鄴而呂覽謂史起曰魏氏之行田也以百畝鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁

而西門豹弗知用何也

史記貨殖傳南陽西通武關鄖關正義云地理志宛西通武關而無鄖關鄖當作洵洵水上有關在金州洵陽縣愚按漢志漢中郡長利縣有鄖關長利今商州上津縣武關在商洛縣正義失之集證今陝西商州東有武關湖北鄖陽府鄖陽縣西有廢長利縣鄖關在焉

古公事獯鬻而商不與晉拜戎不暇昭十五年左傳而周不知封建之效也唐以幽鎮扞契丹及幽鎮亡而契丹之患始熾方鎮之效也郡縣削弱則夷狄之禍烈矣全云咸燕雲之禍也○元圻案唐書地理志河北道鎮州常山郡幽州范陽郡皆爲大都督府北狄傳契丹本東胡種至元魏自號契丹臣於突厥咸通中部落浸彊光啓時入寇幽薊劉仁恭討之十年不敢近邊　五代史晉高祖紀天福元年唐廢帝下詔削奪石敬瑭官爵命張敬達等討之敬瑭

求援於契丹契丹耶律德光入自鴈門與唐兵戰敬達大敗敬瑭即位以幽涿薊檀順瀛漠蔚朔雲應新嬀儒武寰州入于契丹　宋文鑑呂氏大約世守邊郡議曰在商之時古公門皮幣珠玉事獯鬻而商不知在周之時晉國拜戎不暇而周室不與然則三代禦邊之略蓋可知矣

九域志涿州有漢武臺唐太宗紀貞觀十九年伐高麗班師次漢武臺刻石紀功臺餘基三成燕齊之士爲漢武求仙之處集證玉海一百六十二唐太宗實錄正觀十九年十月班師次漢武臺餘基三成傍有祠至禁域帝顧問侍臣對曰此是燕齊之士爲漢武求仙之處其地俯臨大海長瀾接天巉巖峻石奇怪之狀帝製文刻於石○元圻案史記封禪書李少君死天子以爲化去不死而使黃錘史寛舒受其方求蓬萊安期生莫能得而海上燕齊怪迂之方士多更來言神事矣

李太白蜀道難云蠶叢及魚鳧開國何茫然爾來四萬八千歲不與秦塞通人煙其說本揚雄蜀記愚謂岷嶓載于禹貢庸蜀見于牧誓非至秦始通也全云蜀記本不足據○元圻案文選左太沖蜀都賦曰夫蜀都者蓋兆基於上世開國於中古劉淵林注揚雄蜀王本紀曰蜀王之先名蠶叢柏濩魚鳧

蒲澤開明是時人民椎髻左衽不曉文字未有禮樂從開明上到蠶叢積三萬四千歲注又曰秦惠王討滅蜀王封公子通為蜀侯惠王二十七年使張若與張儀築成都城其後置蜀郡以李冰為守

水經引天下之水百三十七江河在焉案今本水經所列僅一百一十六水酈氏注引枝流一千二百五十二集證云見通典州郡四唐六典注謂晉郭璞注三卷後魏酈道元注四十卷皆不詳撰者名氏不知何代之書云濟水過壽張則前漢壽良縣光武更名案漢書地理志東郡壽良應劭曰世祖父叔名良故曰壽張又東北過臨濟則狄縣安帝更名漢志千乘郡狄應劭曰安帝更名曰臨濟荷通典作菏水過湖陸則湖陵縣章帝更名漢志山陽郡湖陵莽曰湖陸應劭曰章帝封東平王蒼子為湖陵侯更名湖陵後漢郡國志湖陸故湖陵章帝更名劉昭注前漢志王莽改曰湖陸章帝復其號汾水過永安則彘縣順帝更名漢志河東郡彘應劭曰順帝改曰永安故知順帝以後纂序也

懇按經云武侯壘又云魏興安陽縣注謂諸葛武侯所居魏分漢中立魏興郡（亦見卷二十七沔水篇下○閻按王褘水經序於立魏興郡下有又云江水又東逕永安宮南則昭烈託孤於武侯之地也又其言北縣名多晉氏時置南縣名多孫氏時置是又若三國以後人所爲也一段似王氏原文爲今刊本鈔本所遺殊可惜特補於此　全云是歐陽圭齋序文非王語）又云改信都從長樂則晉太康（晉武帝初元）五年也然則非後漢人所撰隋志云郭璞注而不著撰人舊唐志云郭璞撰愚謂所載及魏晉疑出於璞也新唐志始以爲桑欽而又云一作郭璞撰蓋疑之也經云何水又北薄骨律鎮城注云赫連果城也乃後魏所置其酈氏附益歟（案錢氏大昕曰王氏所引武侯壘永安宮薄骨律鎮城皆注之溷入經文者）按前漢儒林傳古文尚書塗惲授河南桑欽君長晁氏讀書志謂欽成帝

時人意者欽為此書而後人附益如山海經禹益所記有長沙零陵桂陽諸暨之名本草神農所述有豫章朱崖趙國常山奉高眞定臨淄馮翊之稱爾雅作於周公而云張仲孝友蒼頡篇造於李斯而云漢兼天下皆非本文顏之推嘗論之矣自如山海經以下皆顏氏家訓書證篇之文通典州郡四又謂景純注解疏略多迂怪今郭注不傳閻按漢地理志班固自注引桑欽言者七是欽通地理學有撰著故後人以水經歸之與至作郭璞撰則一言以折曰璞注山海經引水經者八此豈經出璞手哉　何云焯按地理志引桑欽言者六敦煌郡效穀下乃小顏注也玉海第二十卷所載之較閻文亦誤作七又云歐陽元功水經補正序云近代宇文氏以為經傳州郡者比證近之也集證歐陽元補正水經序按隋志有兩水經一郭璞注一酈善長注然皆不著撰人姓名唐杜佑作通典時尚見兩書言郭璞疏略於酈注無所言撰人則槃未之考也舊唐志始云郭璞作崇文總目亦不言撰人為誰但云酈注四十卷亡其五新唐志乃謂漢桑欽作水經今人言桑欽者本此崇文總目作於宋景祐與新志書同時又未知新志何所據以為說也余嘗參訂之

說者疑欽為東漢順帝以後人以戴一縣疑之也今經言江水東逕永安宮南永安宮昭烈託孤於孔明之地也今特著於斯又若因其人而重者得非蜀漢間人所為也不言誰是也其言北縣名多曹氏置南縣名多孫氏置余又未暇一二數也斯則近代宇文氏以為經衍相淆皆此說近之也○元析案唐六典七水部郎中員外郎掌天下川瀆陂池之政令凡天下水泉三億三萬三千五百五十有九其江河自西極達於東溟中國之大川者也其餘百三十有五水次為中川者也其千二百五十有二斯為小川者也注桑欽水經所引之天下之水百三十七江河在焉酈善長注水經引其枝流一千二百五十二 四庫全書總目地理類水經注四十卷後魏酈道元撰道元字善長范陽人官至御史中尉事迹具魏書酷吏傳自晉以來注水經者凡二家郭璞注三卷今惟道元所注存道元自序一篇諸本皆佚惟永樂大典有之至於經文注語諸本率多混淆今考驗舊文得其端緒凡水道所經之地經則云過注則云逕經則統舉都會注則兼及繁碎地名凡一水之名經則首句標明後不重舉注則文多旁涉必重舉其名以更端凡書內郡縣經則但舉當時之名注則兼考故城之迹皆尋其義例一一釐定各以案語附於下方又水經作者唐書題曰桑欽然班固嘗引欽說與此經文異道元注亦引欽所作地理志不曰水經觀其涪水條中稱廣漢已為廣魏則決非漢時鍾水條中稱晉寧仍曰魏寧則未及晉代推尋文句大抵三國時人今既得道元原序知並無桑欽之文則據以削去舊題亦庶幾闕疑之義云爾

三輔黃圖所載靈金內府及天祿閣青藜杖皆王嘉

全云字子年苻秦時人拾遺記誕之說程泰之雍錄謂黃圖蓋唐人增續成之原注水經注引黃圖今本所無　閻按王氏弟應鳳字仲侯有訂正三輔黃圖　集證按水經注引黃圖云滻明渠上有九空又棘門在橫門外又柱南京兆主之柱北馮翊主之有令丞谷領徒千五百人橋之北首壘石水中故謂之石柱橋也又有船庫官後改爲縣凡四條皆今本所無○元圻案拾遺記漢太上皇佩一刀長三尺上有銘其字難識疑是殷高宗伐鬼方時所作也上皇遊豐沛山中有人歐冶鑄上皇問曰此鑄何器工者笑而答曰爲天子鑄劍今所鑄鐵鋼礪難成若得公腰間佩刀雜而冶之即成神器可以剋定天下上皇則解匕首投於爐中劍成工人持授上皇上皇以賜高祖佩於身以殲三猾及天下已定呂后藏於寶庫白氣如雲出於戶外狀如龍蛇呂后改庫名曰靈金藏惠帝即位以此庫貯禁兵器名曰靈金內府也又劉向校書天祿閣夜有老人著黃衣植青藜杖叩閣而進見向暗中獨坐誦書老人乃吹杖端煙燃因以見向說開闢以前向因受五行洪範之文辭問姓名云我是太一之精天帝聞金卯之子有博學者下而觀焉乃出懷中竹牒有天文地圖之書余略授子焉至向子歆從向受其術此二事三輔黃圖庫類閣類載之與此文略同而以高祖劍謂即佩之以斬白蛇者是也　四庫全書總目地理類三輔黃圖六卷不著撰人名氏晁公武據所引劉昭續漢志註定爲梁陳間人作程大昌雍錄則謂晉灼所引黃圖多不見於今本而今本漸臺彪池高廟元始祭社稷儀皆明引舊圖知非晉灼之所見又據改槐里爲興平事在至德二載知爲唐肅宗以後人所作其說較公武爲有據又雍錄十卷宋程大昌撰是編考訂

關中名勝以三輔黃圖唐六典宋敏求長安志呂大防長安圖記及紹興秘書省圖者最詳近日考證於宮殿山水都邑皆有圖有說又小說類拾遺記十卷秦王嘉撰嘉字子年隴西安陽人事迹具晉書藝術傳故舊本題之晉代蕭綺錄綺序稱苻秦方士是時劉中書擅興與千滅絕久矣稱晉人者非也

殷芸小說云諸葛武侯躬耕於南陽南陽是襄陽墟名非南陽郡也閻按南陽為墟名出異苑沌杜者不甚遠之　全云漢晉春秋云亮家於南陽之鄧縣在襄陽城西二十里曰隆中則非墟明矣○元圻案書錄解題小說類殷芸小說十卷宋殷芸撰郡齋讀書志云或題劉餗非也其序事止宋初或稱商芸者宣祖未祧時避諱也　隋經籍志雜傳類異苑十卷宋給事劉敬叔撰　梁書殷芸傳芸字灌蔬陳郡長平人勵精勤學博洽羣書歷官秘書監司徒左長史

素問云云字何本無天不足西北左寒而右涼地不滿東南右熱而左溫元圻案書錄解題醫書類黃帝內經素問二十四卷此固出於後人依託要是醫書之祖也此四語見素問五常政大論篇第七十

漢袁良碑云帝御九龍殿引對飲宴集古錄跋謂九龍殿名惟見於此愚按張平子東京賦曰九龍之

內寢曰嘉德注九龍本周時殿名門上有三銅柱有三龍相糾繞故曰九龍嘉德殿在九龍門內非但見於此碑也集證後漢陽球傳光和元年有虹蜺晝降於嘉德殿前注引洛陽記殿在九龍門內○元祈案歐陽公集古錄跋尾有漢袁良碑云君諱良字卿卿上一字摩滅漢國扶樂人也又云帝御九龍殿引對飲宴九龍殿名惟見於此

武后在洛陽不歸長安此通鑑所載也張柬之等舉兵至后所寢長生殿又遷后於上陽宮皆在洛陽程泰之雍錄乃謂長安宮殿誤矣集證玉海百六十一唐書張廷珪傳武后召見長生殿此殿在東都又一百五十七唐地理志上陽宮在東都禁苑之東隅接皇城之西南隅上元中置○元祈案通鑑唐紀高宗永徽六年十月立武氏為皇后故后王氏故淑妃蕭氏並囚於別院上嘗念之武后遣人杖王氏及蕭氏各一百斷去手足捉酒甕中曰令二嫗骨醉數日死又斬之武后數見王蕭為祟被髮瀝血如死時狀後徙居蓬萊宮復見之故多在洛陽終身不歸長安又中宗神龍元年正月癸卯張柬之等迎太子至元武門斬關而入太后在迎仙宮柬之等斬易之昌宗於廡下進至太后所寢長生殿太后驚起問曰亂者誰耶對曰張易之昌宗謀反臣等奉太子令誅之太后見太

子曰乃汝耶小子既許可還東宮彥範進曰太子安得更歸天意人心久思李氏願陛下傳位太子以順天人之望乙巳太后傳位於太子丁未太后徙居上陽宮　洛陽本東都武后居之改名神都

馮衍賦云皋陶釣於雷澤兮賴虞舜而後親未詳所出案章懷注呂氏春秋曰舜耕于河濱漁于雷澤今注章懷未詳水經注汾水條引墨子曰舜漁濩澤今墨子尚賢篇曰舜漁雷澤堯得之服澤之陽服字疑即濩字元圻案水經注沁水又南與濩澤水合水出濩澤城西白澗嶺下墨子曰舜漁濩澤應劭曰澤在縣西北又東逕濩澤縣故城南蓋以澤氏縣也路史有虞紀注濩澤在今澤州之陽城墨子言舜漁於此　後漢書馮衍傳衍字敬通京兆杜陵人也幼有奇才博通羣書更始二年遣鮑永安集北方衍以計說永永以衍為立漢將軍世祖即位遣使招永衍疑不肯降審知更始已歿乃罷兵降於河內帝怨衍等不時至永以立功任用以衍為曲陽令衍不得志乃作賦自厲命其篇曰顯志

漢王嘉傳為南陵丞顏注南陵縣名屬宣城今本云屬宣州按漢無宣城郡南陵縣原注宣城縣屬丹陽郡　何云貢父云南陵薄太后陵耳　全云明見外戚傳何必引貢

父

南陵屬京兆文帝七年置見地理志顏注不攷地理志何邪

集證按史記景紀二年置南陵風俗通正失篇薄后以孝景二年四月壬子崩葬南陵文帝先太后崩地理志云文帝七年置非也三輔黃圖文帝母薄姬葬南陵在霸陵南故曰南陵○元圻案漢書王嘉傳嘉字公仲平陵人也成帝時爲南陵丞建平三年代平當爲丞相　唐書地理志關內道京兆郡領縣二十無南陵蓋京兆之南陵唐時已廢而江南道宣州宣城郡有南陵遂據唐時之郡縣以入注而不攷地志以致誤

禹貢冀州治梁及岐先儒皆以爲雍州之山晁氏謂冀州之呂梁狐岐山也蔡氏集傳從之原注朱文公曰梁山證據不甚明白

閻按朱子不甚分明之言最精○元圻案地理今釋孔傳梁岐在雍州今陝西西安府韓城縣西北九十里之梁山鳳翔府岐山縣東北四十里之岐山也蔡傳疑雍州之山不當載于冀州指今山西汾州府永寧州東北之呂梁山一名骨脊山爲梁山汾州府孝義縣西之狐岐山一名薛頡山者爲岐山然二山去河甚遠不得爲河水所經僞疏云壺口梁岐一役也其施功皆同時不可分言于二州依孔言于冀得此可以釋蔡氏之疑　宋毛晃禹貢指南曰梁岐二山在雍州今于冀州言之者豈當時河患上及梁岐乎禹導底柱則壺口平而梁岐自治因河而言非以二山爲冀州之地也

賈誼書曰所謂建武關函谷臨晉關者大抵爲備山

東諸侯也蕭通篇文武關在商州商洛以限南諸侯案秦昭王詐楚懷王入武關伏兵截其後即此函谷在陝州靈寶以限北諸侯魏信陵君率五國之兵乘勝逐秦兵至函谷關抑秦兵秦兵不敢出即此臨晉在同州朝邑以限東諸侯楚漢之際魏王豹盛兵蒲坂塞臨晉韓信陳船欲渡臨晉即此○集證按武關在今陝西雒南縣函谷在今河南靈寶縣臨晉在今陝西朝邑縣○元圻案陳振孫曰賈子書漢志五十八篇今書首載過秦論末爲弔湘賦餘皆錄漢書語且略節謹本傳於第十一卷中其非漢書所有者輙淺駁不足觀決非誼本書也

鮑明遠登大雷岸與妹書云棧石星飯結荷水宿旅客貧辛波路壯闊其際奇麗超絕翰墨畦逕可以諷誦明遠妹令暉有文才能詩見鍾嶸詩品案詩品曰鮑令暉歌詩往往斷絕清巧擬古尤勝昭常答武帝云臣妹才自亞於左芬臣才不及太沖爾大雷在舒州望江縣集證按隋地理志同安郡望江縣陳置大雷郡開皇十八年改名水經注所謂大雷口也

集證太平御覽六十五水經曰雷水南經大雷戍西注大江謂之大雷口又逕東南流入江謂之小雷口也宋鮑明遠登大雷岸與妹書乃此地

晉有大雷戍陳逵大雷郡庾亮報温嶠書無過雷池一步原注稍南為池謂之雷池東入于江為大雷口元和郡縣志云全云元和郡縣志李吉甫撰○元圻案　四庫全書總目別集類鮑參軍集十卷宋鮑照撰照字明遠東海人晁公武讀書志作上黨人蕭該讀虞炎序中亦上黨人之誤照或作昭蓋唐人避武后諱所改　梁書鍾嶸傳嶸字仲偉潁川長社人遷西中郎晉安王記室嘗品古今五言詩論其優劣名為詩評隋書經籍志總集類鍾嶸詩評三卷或曰詩品　晉書庾亮傳亮報嶠書曰吾憂西陲過於歷陽足下無過雷池一步也

余仕於吳郡閻按仕吳郡乃淳祐登第初丞監平江百萬東倉也嘗見長洲宰其圖扁曰茂苑蓋取諸吳都賦案吳都文粹載周方平茂苑堂詩宋友仁記余曰長洲非此地也問其故余曰吳王濞都廣陵漢郡國志廣陵郡東陽縣有長洲澤吳王濞太倉在此此後漢書續郡國志文東陽今盱眙縣故枚乘說吳王云長洲之苑服

虞以爲吳苑韋昭以爲長洲在吳東蓋謂廣陵之吳也曰宅有所據乎曰隋虞綽撰長洲玉鏡蓋煬帝在江都闓按唐駱賓王詩亦有參差長洲苑之句所作也長洲之名縣始於唐武后時原注元和郡縣志苑在長洲縣西南七十里未足據也當從郡國志　闓按萬歲通天元年析吳縣置長洲蓋取越絕書吳越春秋述大長洲之文以名縣亦非無其地　何本又載闓云漢王莽傳臨淮瓜田儀等爲盜賊依阻會稽長洲此則與元和志所云長洲苑同指在蘇州者而言非東陽也果屬東陽不得遂以會稽古人文字密集證太平御覽八百三十一引吳地記曰長洲在姑蘇南太湖北岸闔閭所遊獵處也吳主遣徐詳至魏魏太祖謂詳曰孤比老願濟橫江之津與孫將軍遊姑蘇之上獵長洲之苑吾志足矣按此指在蘇者言○元圻案左思吳都賦造姑蘇之高臺臨四遠而特建帶朝夕之濬池佩長洲之茂苑　漢書枚乘傳乘字叔淮陰人也爲吳王濞郎中吳王濞之謀爲逆也乘奏書諫吳王不納乘復說吳王曰夫吳有諸侯之位而實富於天子夫漢并二十四郡力輸錢出其珍怪不如東山之府轉粟西向不如海陵之倉修治上林雜以離宮不如長洲之苑注服虔曰吳苑韋昭曰長洲在吳東　隋書文學傳虞綽字士裕會稽餘姚人也晉王廣引爲學士大業初轉祕書與虞世南庾自直等撰長洲玉鏡等書十餘部

殺胡林在欒城縣原注唐屬趙州後屬眞定府紀異錄云林內射殺一狐因以名之續通典云唐天后時突厥擊胡死於此故以名之　集說唐地理志鎭州常山郡欒城縣本隸趙州大歷三年來屬　張舜民使北記契丹怒晉出帝不臣北命折發人質自將兵南下執出帝北歸于鄴西愁死崗得疾至欒城殺狐林而崩愁死崗者本陳思王不爲文帝所容於此悲吟號爲愁思崗訛爲愁死殺胡林者村民林中射殺一狐因以名之○元圻案書錄解題典故類續通典二百卷翰林學士承旨大名宋白太素等撰

隋牛宏封奇章公僧孺其後也奇章巴州之縣梁普通六年置取縣東八里奇章山爲名隋唐志通典九域志輿地廣記皆云其章誤也續通典作奇章全云續通典宋白作又云柳公綽呼牛僧孺爲奇章公以此○元圻案太平寰宇記一百三十九巴州其章縣本漢葭萌縣地梁武帝普通六年置取縣東八里其章山爲名其章山一名降城山是寰宇記亦誤作其章近刻輿地廣記三十二原闕利州路據宋刻本補云巴州曾口縣其章鎭本梁置其章縣熙寧五年省入曾口有奇章山縣名誤而山名不誤　隋書牛宏傳宏字里仁安定鶉觚人在周襲封臨涇公開皇初授祕書監進爵奇章郡公　唐書牛僧孺傳僧孺字思黯隋奇章公宏之裔工屬文第進士相穆宗敬宗文宗進封奇章郡公

諸子

漢志曾子十八篇（何云疑曾子之書已亡後人採大戴記僞爲之）今世所傳祇漢亡八篇矣（此晁氏讀書志之說）十篇見於大戴禮景迂云世知讀曾子者殆未見其人也朱文公云所記雖或甚踈亦必切於日用躬行之實（元圻案今本所傳有宋汪晫編曾子一卷凡十二篇　四庫全書著錄晫字處微績溪人　晁氏讀書志子部儒家類曾子二卷漢藝文志曾子十八篇隋志曾子二卷目一卷唐志曾子二卷今世傳曾子二卷十篇本也有題曰傳紹述本嵩英宗師歟觀情亡曰一篇考其書已見於大戴禮子從父詹事公嘗病世之人莫不尊事孟子而知子思中庸者蓋寡知子思中庸者蓋寡而知讀曾子者殆未見其人也　朱子書劉子澄所編曾子後曰世傳曾子書獨取大戴禮十篇充之劉清之子澄集其言行雜見語孟他書者爲曾子七篇曾子之爲人敦厚質實而其學專以躬行爲主是以從之遊者所聞雖或甚淺亦不失謹厚脩絜之人所記雖或甚踈亦必有以切日用躬行之實）

太史公序歷書曰律居陰而治陽歷居陽而治陰律

歷更相治閒不容翾忽出曾子天圓章原注曾子云其閒不容髮

通鑑載子思言苟變於衛侯在安王二十五年大事記云去孔子沒百有三年子思逮事孔子未必至是時尚存薛常州名季宣字士龍亦云子思之年毋乃過於壽考乎翽按言苟變事出孔叢子自不足信○元圻案孔叢子居衛篇子思言苟變於衛君曰其材可將五百乘君曰變也嘗爲吏賦於民而食人二雞子以故弗用也子思曰處戰國之世選爪牙之士而以二卵棄干城之將此不可使聞於鄰國也　大事記一周威烈王十七年魯穆公元年繆公尊事孔伋解題曰伋子思也通鑑載孔叢子子思言苟變於衛侯三章於安王二十五年是歲繆公之三十八年也去孔子歿百有三年子思逮事孔子未必至是時尚存　薛士龍浪語集三十八叢問孟子題辭孟子學於子思資治通鑑外紀繆公訪子思之歲距孔子卒七十有二而周紀孟魯繆公薨子思見衛諸侯後此又三十有一年下距孟子見梁惠王之歲凡四十有一年上下一百四十五年之間而道學三傳未足過多子思之年無乃過於壽考乎　劉道原通鑑外紀周紀八劉恕曰家語爲後敘孔子子孫沒孔子世家皆云子思年六十二孔叢子有子思與孔子相答問則孔子時子思已長矣孔子以周敬王四十一年壬戌卒至魯穆公三年甲戌當威烈王之十九年距孔子卒七十三年子思蓋九十餘矣漢藝文志云子思魯穆

公師禮記檀弓云魯穆公問子思舊君反服孟子子思弟子亦言與魯穆公同時必子玄則家語世家不當云子思六十二歲而孔叢子云子思居衛魯穆公卒去此又三十一年子思蓋百二十餘歲矣壽考若是當時莫之稱道固可疑也　呂蔚之論實本於此

家語三恕篇 荀子宥坐篇 謂孔子觀於魯桓公之廟有欹器焉韓詩外傳三 說苑敬慎篇 皆云觀於周廟有欹器焉晉杜預傳云周廟欹器至漢東京猶在御座當以周廟爲是 閻按南史祖沖之傳亦云造欹器獻竟陵王子良與周廟不異 集證按北齊魏收傳亦云周廟之人三緘其口漏卮在前欹器留後俾諸來裔傳之坐右

皇覽記陰謀黃帝金人器銘武王問尚父曰五帝之誠可得聞乎尚父曰黃帝之戒曰吾之居民上也搖搖恐夕不至朝故爲金人三封其口曰古之慎言 見太平御覽五百九十 按漢藝文志道家有黃帝銘六篇蔡邕

銘論黃帝有巾机之法皇覽集於魏文帝時漢七略之書猶存金人銘說家語觀周篇蓋六篇之一也集證三國志魏劉邵傳邵字孔才黃初中為散騎侍郎受詔集五經羣書以類相從作皇覽隋書經籍志雜家皇覽一百二十卷繆卜等撰　皇王大紀曰黃帝作輿几之箴以警宴安作金几之銘以戒逸欲

胡文定名安國銘龜山楊公曰孰能識車中之狀意欲施之韓詩外傳九云孔子出衛之東門逆姑布子卿曰二三子引車避有人將來必相我者也孔子下步姑布子卿曰羸乎若喪家之狗子貢以告孔子曰某何敢乎子貢曰何足辭也子曰汝獨不見夫喪家之狗歟既斂而椁布器而祭顧望無人意欲施之上無明王下無賢方伯王道衰政教失強陵

弱衆暴寡百姓縱心莫之綱紀是人固以某爲欲當之者也某何敢乎文定蓋用此以比二程

荀卿非十二子（案荀卿非十二子篇謂它囂魏牟陳仲史鰌墨翟宋鈃愼到田駢惠施鄧析子思孟子也）韓詩外傳（四）引之止云十子而無子思孟子（何云韓嬰詩外傳皆引孟子求放心之論所以止云十子不遽與荀卿同也○案韓詩十子有范雎田文莊周而無它囂陳仲史鰌亦不盡同）愚謂荀卿非子思孟子蓋其門人如韓非李斯之流託其師說以毀聖賢當以韓詩爲正（元圻案法言君子篇或曰荀卿非數家之言倪也至于子思孟軻詭哉吾於荀卿與見同門而異戶也　黄同黄衍文亦未能辨覈及此）

荀卿曰盜名不如盜貨田仲史鰌不如盜也陳仲子猶可議直哉史魚以爲盜名可乎非十二子史鰌與子思孟軻皆在焉豈有法仲尼而非三子者乎

元圻案此條非與上條相反乃所以實非斯假託之說也

楚辭漁父吾聞之新沐者必彈冠新浴者必振衣安能以身之察察受物之汶汶者乎荀子不苟篇曰新浴者振其衣新沐者彈其冠人之情也其誰能以己之僬僬閻本云元板作潐潐受人之掝掝者哉案今本荀子僬作潐楊倞注潐潐明察之貌掝高爲或掝掝惛也荀卿適楚在屈原後屈原仕於楚頃襄王時春申君以荀卿爲蘭陵令在考烈王八年考烈王頃襄王太子完也豈用楚辭語歟抑二子皆述古語也何云曰書謂之則述古語矣○元圻案說苑說叢亦曰新沐者必拭冠新浴者必振衣

荀子大略篇曰非其人而教之齎楊倞注齎與資同盜糧借賊兵也獨不知李斯韓非乎

成相荀子成相篇曰禹傅土平天下躬親爲民行勞苦得益皋

陶横革直成爲輔注云横革直成未聞韓侍郎云此論益皋陶之功横而不順者革之直者成之也（閻按婁）思晉考呂氏春秋（明本作求人篇）云得陶化益真窺横革之交五人佐禹故功績銘乎金石著於盤盂陶即皋陶也化益即伯益也真窺即直成也（原注真與直相類○案盧氏文弨曰窺或不是窺字與成音近）横革即横革也皆禹輔佐之名（原注之交未詳世本化益作并朱表云伯益○元圻案小註引世本朱表語見陸德明易升卦釋文）

王霸篇睪牢天下而制之馬融傳注作皋牢猶牢籠也（何云古人多借皋作睪一字也天官書黄睪作澤　全云世本皋夷作睪夷　集證楊倞註睪牢未詳睪或作睾言盡牢籠天下也新序作牢又按益爲皋陶之子列女傳作睪子○元圻案列子天瑞篇睪如殷敬順釋文音皋）

孟子三見齊王不言事（何云三見而不言其亦遠乎人情矣此蔽於偶撰也　全云不言者事耳非竟無言）

也曰我先攻其邪心楊倞注云以正色攻去邪心乃可與言也（大略篇）此莊子（外篇）所謂正容以悟之使人之意也消

荀子（不苟篇）曰千人萬人之情一人之情是也阿房宮賦之語本此（元圻案阿房宮賦唐杜牧作）

勸學篇青出之藍作青取之於藍聖心循焉作備焉（案大戴記亦作備）玉在山而木潤作草木潤君子如嚮矣作知（何本知作如）嚮矣賦篇請占之五泰作五帝（何云非此書幾不復見五泰之文矣）監本未必是蜀本未必非餘不勝紀（原注今監本乃唐與政台州所栞熙寧舊本亦未爲善當求新攷　五泰注云五帝也監本改爲五帝而刪注文　何云此校勘者所當知○元圻案荀子賦篇曰功立而身廢事成而家敗棄其耆老收其後世人屬所利飛鳥所害臣愚不識請占之五泰楊倞注五泰五帝也謝金圃師校曰五泰宋本作五帝無五泰五帝也五字注今

從元刻與周學紀聞合古音希字不與敗世寄韻五支六脂之別也

河間獻王之言惟見於說苑（何云獻王之言亦見春秋繁露）謂堯存心於天下加志於窮民痛萬姓之罹罪憂衆生之不遂也有一民飢則曰此我飢之也有一人寒則曰此我寒之也一民有罪則曰此我陷之也仁昭而義立德博而化廣故不賞而民勸不罰而民治先恕而後教是堯道也又曰禹稱民無食則我不能使也功成而不利於人則我不能勸也故疏河以導之鑿江通於九派灑五湖而定東海民亦勞矣然而不怨苦者利歸於民也（見君道篇）又曰湯稱學聖王之道譬如日焉靜居獨思譬如火焉夫捨學聖王之

道若掛日之光獨思若火之明也可以見小未可用大知惟學問可以廣明德慧也又曰管子稱倉廩實知禮節衣食足知榮辱夫穀者禮義所以行而人心所以安也尚書五福以富爲始子貢問爲政孔子曰富之既富乃教之此治國之本也見進本篇司馬公爲獻王贊謂用其德施其志帝王之治復還其必賢於文景遠矣劉歆欲以河間獻王德代杜子春祀而應以有功周禮爲最先　朱子云胡氏言使河間獻王爲君董仲舒爲相汲黯爲御史大夫則漢治必盛某謂如此等除那裹得來　河間獻王之言亦見春秋繁露謂衣服容貌者所以說目也辭言應對者所以說耳也好惡去就者所以說心也故君子衣服中而容貌恭則目說矣言理應對遜則耳說矣好仁厚而惡淺薄就善人而遠僻闇則心說矣

全云閻氏謂河間獻王當從祀孔廟以其有功周禮爲最先予謂獻王豈特有功周禮一經哉以毛萇爲詩博士則毛詩之傳其功也貫公爲春秋左氏博士則左氏之傳其功也漢廷未立學官河間已有博士其功大矣至其所集雅樂武帝存而不御以致元成時鄭聲繁興然王禹宋曄猶能明其義

者使哀帝能立之學官樂豈亡乎○元圻案漢書景十三王傳河間獻王德以孝景前二年立修學好古實事求是從民得善書必為好寫與之留其眞所得書皆古文先秦舊書周官尚書禮禮記孟子老子之屬皆經傳說記七十子之徒所論其學舉六藝立毛氏詩左氏春秋博士修禮樂被服儒術造次必於儒者武帝時獻王來朝獻雅樂對三雍宮及詔策所問三十餘事其對推道術而言得事之中文約指明　司馬溫公河間獻王贊曰景帝之子十有四人栗太子廢而獻王最長嚮若遵大義屬重器用其德施其志必無神仙祠祀之煩宮室觀遊之費窮兵黷武之勞賦役轉輸之敝宜其仁豐義洽風移俗變煥然帝王之治復還其必賢於文景遠矣

法言序舊在卷後司馬公集注始寘之篇首詩書之序亦然

元圻案　四庫全書總目儒家類法言十卷司馬光集註時惟李軌柳宗元宋咸吳祕之註尚存故光裒合四家增以己意各以其姓別之舊本十三篇之序列於書後蓋自書序詩序以來體例如是宋咸不知書序為偽孔傳所移詩序為毛公所移乃謂子雲親旨反列卷末甚非聖賢之旨今升之章首取合經義其說殊謬然光本因而不改今亦仍之

老泉太元論曰疑而問問而辨問辨之道也揚雄之法言辨乎其不足問也問乎其不足疑也求聞於

後世而不待其有得君子無取焉東坡與謝民師書亦謂太元法言雕蟲而變其音節謂之經可乎何云只揚子爲無得不可也其言則可以爲鑒矣　全云文人講道其語不擊況欲擬經孟浪矣○元圻案漢書揚雄本傳贊其意欲求文章成名於後世以爲經莫大於易故作太元傳莫大於論語作法言　法言吾子篇或問吾子少而好賦曰然童子雕蟲篆刻俄而曰壯夫不爲也　宋咸注法言序曰柳宗元同定雜習二三而不能盡其亡誤子厚蓋有取乎法言也

法言末篇稱漢公斯言之玷過於美新揚雄劇秦美新文見文選矣

司馬公雖曲爲之辨然不能滌莽大夫之羞也何云言稱漢公法不法矣○元圻案法言孝至篇曰周公以來未有漢公之懿也勤勞則過於阿衡　司馬溫公迂書謂莽自況伊周則與之況黃虞則不與也其志稱曰爲伊周而止斯可矣不止而至于篡伊周豈然哉　朱子通鑑綱目入於新莽天鳳五年書莽大夫揚雄死

五兩之綸半通之銅孝至篇注云半通闕原注今按仲長統昌言曰身無半通青綸之命注十三州志曰有秩嗇夫得假半章印半通半章也　全云原注是正文○元圻案後漢書仲長統傳統字公理山陽高平人也少好學博涉書記贍於

文勝首義開號名尚之輒爲尚書郎後參斷樂事著論名曰昌言損益篇曰井田之變豪人貨殖館舍布於州郡田畝連於方國身無半通青綸之命而竊三辰龍章之服注十三州志曰有秩嗇夫得假半章印續漢輿服志曰百石青紺綸一采宛轉繆織長丈二尺說文綸青絲綬也鄭元注禮記曰綸今有秩嗇夫所佩也

美靈根閉朋廬太元之心學也何云亦老子之學 案語太元養初一藏心於淵美厥靈根測曰藏心於淵神不外也守初一閉朋廬守元有測曰閉朋廬善持有也

中說前述云隋文帝坐太極殿召見因奏太平之策十有二焉案中說魏相篇子謁見隋主一接而陳十二策編成四卷按唐會要武德元年五月改隋大興殿爲太極殿隋無此名元圻案唐會要大內門武德元年五月二十一日改隋大興殿爲太極殿案帝號門記隋義寧二年五月二十二日高祖受禪於太極殿唐書高祖紀同義寧二年即武德元年也當時受禪之殿尚先一日改殿名歟　皮日休文中子碑曰文中子姓王氏諱通字仲淹生於陳隋之世以亂世不仕退於汾晉序述六經敷爲中說有禮論二十五篇續詩三百六十篇元經三十一篇易贊七十篇其門弟子有薛收李靖魏徵李勣杜如晦房元齡惜乎德與命乖不及見吾唐

受命而設　唐會要一百卷宋王溥撰原本已佚　四庫全書從永樂大典裒輯成書

詩失於齊魯當從龔氏本云論失於齊魯謂論語也上文巳言齊韓毛鄭詩之末也不當重出元圻案中說天地篇齊韓毛鄭詩之末也大戴小戴禮之衰也書殘於古今詩失於齊魯　唐李行修請置詩學博士書云書殘於古今論失於齊魯正用文中子語可以證此本之不誤然其意則論爲論詩也故其下云漢有毛鄭師道可觀

封禪秦漢之侈心案王道篇封禪之費非古也徒以夸天下其秦漢之侈心乎此河汾篤論也房魏學於河汾唐司空圖文中子碑曰房魏數公皆爲其徒而議封禪之禮不以爲非安在其爲尊師說乎梁有許懋而唐無人焉曾謂房魏不如懋乎元圻案通鑑唐紀太宗貞觀十四年十一月百官復表請封禪詔許之更命議儀詳定儀注以太常卿楊師道爲封禪使十五年四月詔以來年二月有事于泰山五月己酉有星孛於太微太史令薛頤上言未可東封起居郎褚遂良亦言之丙辰詔罷封禪　朱子綱目先是群臣再請封禪上命顏師古議其禮房元齡裁定之　范氏祖禹曰封禪實自秦始古未有也太宗方

明而後者猶假其議獨魏徵以爲時未可而亦不以爲非也後儀其職微亦
與焉高宗明皇遂踵而行之終唐之世惟柳宗元以封禪爲非世俗之惑可
謗歎焉　梁書許懋傳懋字昭哲高陽新城人脩詔文德省時有請封會稽
禪國山者高祖將欲行焉懋建議曰舜柴岱宗是爲巡狩而鄭引孝經鉤
命決云封于泰山禪于梁父此緯書曲說非盛德事不可爲法上嘉納之

龔氏注中說引古語云上士閉心中士閉口下士閉門愚按楚辭橘頌云閉心自謹終不過失兮王逸注閉心捐欲也集證按說苑政理篇公儀休相魯魯君死左右請閉門休曰止池淵吾不稅蒙山吾不賦苛令吾不布吾已閉心矣何閉於門哉

中說於文取陸機於史取陳壽自魏晉而下言之也

元圻案王道篇子謂荀悅史乎史乎謂陸機文乎文乎皆思過半矣又曰顏
延之王儉任昉有君子之心焉其文約以則天地篇陳壽有志於史依大義
而削異端范甯有志於春秋徵聖經而詰衆傳事君篇子曰君子哉思王也
其文深以典

記計興而史道誣矣案問易篇史道興而經道廢矣記註興而史道誣矣是故惡夫異端者註當作

注記注謂漢晉以後起居注之類虛美隱惡史無直筆故曰誣阮逸謂若裴松之註三國志恐非何云

此論不謂厚齋已發之○元圻案通典職官三起居周官有左右史記其言事蓋今起居之本漢武有禁中起居後漢馬皇后撰明帝起居注則漢起居注在宮中爲女史之任又王莽時置柱下五史秩如御史聽事侍傍記其言行此又起居之職自魏至晉起居注則著作掌之其後起居皆近侍之臣錄記 左傳晉侯使鞏朔獻捷于周王辭焉以鞏伯宴而私賄之使相告之曰非禮也勿籍則左右史非貴錄也久矣

張元素問禮見魏相篇注云史傳未見元素蒲州人唐書有傳注以爲未見非也何云注最疎略當時隋書舊唐書起民間雖得耳○元圻案張元素蒲州虞鄉人傳見舊唐書七十五新唐書一百三新書傳稱貞觀四年詔發卒治洛陽宮乾陽殿且東幸元素上書云云帝顧房元齡曰洛陽朝貢天下中服營之意欲便四方百姓今元素言如此使後必往雖露坐庸何苦即詔罷役魏徵歎曰張公論事有回天之力可謂仁人之言哉舊書所紀略同通鑑删魏徵語不載

戎狄之德黎民懷之三才其舍諸見王道篇此叔恬之言也

原注元魏之君雖稱孝文然治家無法佳兵不已再傳而遂亂安在其黎民懷之　何云此論未為非周人之先固自竄於戎狄之閒矣　全云愿注是正文又云深寧非以其戎狄而外之也惜其治之未善耳何說謬○元圻案中說王道篇子述元經皇始之事歎焉門人未達叔恬曰夫子之歎蓋歎命矣書云天命不於常惟歸乃有德戎狄之德黎民懷之三才其舍諸子聞之曰凝爾知命哉　魏書高祖孝文紀稱帝聽覽政事從諫如流哀矜百姓恆思所以濟益天地每言人君患於不均不能推誠御物苟能均誠胡越之人亦可親如兄弟誠得致治之要其太子恂之廢也因恂苦河洛暑熱與左右謀召牧馬輕騎奔代中庶子高道悅諫手刃之於禁中罪由自取孝文常戒恂曰今汝元道所寄不輕汝當尋名求義以順吾旨其教子亦有方矣惟好用兵以致不祥至其孫孝明帝崩介朱榮乃謀廢立　司馬溫公文中子補傳云弟凝猶叔恬即凝之字

文中子遊馬頰之谷遂至牛首之谿龔氏本云子遊黃頰之谷遂至白牛之谿魏相篇　注云王績字無功通之弟嘗題詩黃頰山壁愚按負苓者傳王績作見唐文粹九十九文中子講道於白牛之谿當從龔本　元圻案四庫全書別集類東皋子集三卷唐王績撰唐志載績集五卷陳振孫云其友呂才鳩訪遺文編成五卷為之序今本止三卷或後人從文苑英華文粹諸書中采掇詩文裒為此編○王績負苓者傳文中子講道於白牛

之繇語及周易薛收歎曰不及伏羲氏乎何辭之多也俄而有負苍者晞嘘然委擦而息曰吾子何歎收曰伏羲畫卦而文王繫之不逮省文矣以爲文王病也負苍者曰文王爲病伏羲氏病甚者也昔者伏羲氏之未畫卦也三才其不立乎四序其不行乎百物其不生乎萬象其不森乎何營營乎而皆畫也

仲長子光中說稱之王無功爲傳云著獨遊頌及河渚先生傳以自喻文中子比之虞仲夷逸又爲祭文云明道若昧進道若退鳥飛知還龍亢靡悔藏用以密養正以蒙不見其始孰知其終元折荼天地篇薛收問仲長子光何人也子曰天人也收曰何爲天人乎曰眇然小乎所以屬乎人曠然大乎天獨能成其天禮樂篇自太伯虞仲以來天下鮮避地者也仲長子光天隱者也無往而不適矣又仲長子光曰在險而運奇不若宅平而無爲文中子以爲知言文中子曰其名彌消其德彌長其身彌退其道彌進此人其知之矣問易篇薛收問政於仲長子光子光曰舉一綱衆目張弛一機萬事隳不知其政也收告文中子子曰子光得之矣周公篇子謂仲長子光曰山林可居乎曰會遂其道也焉知其可子曰達人哉隱居放言也　唐書隱逸傳王績字無功絳州龍門人兄通隋末大儒也聚徒河汾間倣古作六經又爲

中說以擬論語不爲諸儒稱道故事不顯惟中說獨傳　王無功仲長先生傳先生諱子光字不曜自云洛陽人也開皇末結廬河渚間以息身爲守令王者皆親謁先生輒以痾疾未嘗交語著獨遊頌及河渚先生傳以自喻識者有以知其懸解也人有請道者則書老易二字示之文中子比之虞仲夷逸又祭仲長子文曰明道若昧進道若退烏飛知還龍亢必悔嗟嗟夫子理融其內不拔不求無倚無營古人有言微妙元通藏用以密養正以蒙嗟嗟夫子允執其中不見其始孰知其終云云　龍亢雖悔似當從集作必悔

無功答馮子華書曰吾家三兄生於隋末傷世擾亂有道無位作汾亭之操蓋孔氏龜山之流也吾嘗親受其調頗謂曲盡近得裴生琴更習其操洋洋乎覺聲品（品集作聲）相得又曰吾往見薛收白牛谿賦韻趣高奇詞義曠遠嵯峨蕭瑟眞不可言此哉邈乎揚班之儔也（案揚升菴曰此賦今不傳）高人姚義常謂吾曰薛生此文不可多得登太行俯滄溟高深極矣（原注可附中說注後全云原注）

是正文○元圻案中說禮樂篇子遊汾亭坐鼓琴有舟而釣者過曰美哉在山澤而有廊廟之志子驟而鼓南風曰啗道利生民功足濟天下其有虞氏之心乎聲存而操變矣子遂捨琴謂門人曰情之變聲也如是乎起將延之釣者撝竿鼓檝而逝遂作汾亭之操　琴操季桓子受女樂孔子欲諫不得退而望魯龜山作龜山操曰予欲望魯兮龜山蔽之手無斧柯奈龜山何

李百藥曰分四聲八病按詩苑類格沈約曰詩病有八平頭上尾蜂腰鶴膝大韻小韻旁紐正紐唯上尾鶴膝最忌餘病亦通

元圻案中說天地篇李百藥見子而論詩子不答百藥退謂薛收曰吾上陳應劉下述沈謝分四聲八病剛柔清濁各有端緒音若壎篪而夫子不應我其未達與　書錄解題文史類詩苑類格三卷李淑撰　唐書李百藥傳字重規定州安平人隋內史令德林子也入唐官散騎常侍進左庶子宗正卿爵爲子所撰齊史行於時　梁書沈約傳約字休文吳興武康人也撰四聲譜高祖問周捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也　南史陸厥傳時盛爲文章沈約謝朓王融以氣類相推轂汝南周顒善識聲韻約等文皆用宮商將平上去入四聲以此制韻有平頭上尾蜂腰鶴膝五字之中音韻悉異兩句之內角徵不同世呼爲永明體○集證魏慶之詩人玉屑沈約謂詩病有八一曰平頭謂第一第二字不得與第六第七字同聲如今日良宴會歡樂難具陳今歡皆平聲日樂皆入聲二曰上尾謂第五字不得與第十字同聲如

青青河畔草鬱鬱園中柳皆上聲三曰蜂腰謂第二字不得與第五字同聲如閒君愛我甘竊欲自修飾君甘皆平聲欲飾皆入聲四曰鶴膝謂第五字不得與第十五字同聲如客從遠方來遺我一書札上言長相思下言久離別來思皆平聲五曰大韻謂如聲鳴爲韻上九字不得用驚傾平榮字六曰小韻謂除大一字外九字中不得有兩字同韻如遙條不同七曰旁紐八曰正紐謂十字內兩字疊韻爲正紐若不共一紐而有雙聲爲旁紐如流久爲正紐流柳爲旁紐

杜淹文中子世家二子長福郊少福畤龔氏本載前述長子福𤅥劉禹錫撰王質碑云文中子生福祚福祚生勉勉生怡怡生潛質潛之季子爲諫議大夫給事中終宣歙觀察使唐書有傳福畤之子見於文藝傳者劻勮勃助劼勸原注太原府君召三子而教焉龔氏注云文中子三子福𤅥福祚福畤福𤅥𤅥即福郊也書此以補世家之闕元圻案杜淹字執禮如晦之叔也附見唐書如晦傳新唐書文藝傳王勃字子安兄劻弟助皆第進士助字子功初劻勮勃皆著才名故杜易簡稱三珠樹其後助劼又以文顯福畤少子勸亦有文劉禹錫宣歙

池等州都團練觀察處置使宣州刺史王公碑曰常侍諱質字華卿姓王氏自秦漢以還世多顯名洎今而上十有一代名繇仕元魏爲并州刺史子孫因家遂爲太原祁人并州六代孫名通字仲淹在隋諸儒推通能明王道隱居白牛谿既沒諡曰文中子文中生福祚爲崇州上蔡主簿上蔡生勉舉進士試賢良皆上第仕至河中府寶鼎令寶鼎即公之曾祖也祖諱怡渝州司戶參軍考諱濟揚州天長縣丞公其季子也　案傳唐書一百九十上王勃傳止附見勮勔而不及助劼勸三人又以勔爲勮之兄與新唐書不同杜淹文中子世家并不及劼兄弟故云補世家之缺

王無功遊北山賦序（文載文苑英華九十七）云余周人也本家於祁永嘉之際扈遷江左地實儒素人多高烈穆公銜建元之恥歸於洛陽（案司馬溫公文中子補傳六世祖元則元則生煥煥生虬齊高帝受宋禪誅袁粲虬由是北奔魏魏孝文帝甚重之官并州刺史封晉陽公諡曰穆始家河汾之間）同州悲永安之事退居河曲（中說周公篇太原府君曰溫子昇何人也子曰險人也智小謀大永安之事同州府君常切齒焉）始則晉陽之開國終乃安康之受田其賦云白牛溪裏岡巒四峙信茲山之奧域昔吾兄之所止許由避地張超

成市蔡俗刪詩依經正史組帶青衿鏘鏘濟濟階庭禮樂生徒杞梓山似尼邱泉疑洄泗又注云此溪之集門人常以百數河南董恒南陽程元中山賈瓊河南薛收太山姚義太原溫彥博京兆杜淹等十餘人稱為俊穎而姚義慷慨同倚方之仲由薛收以理達方莊周賦云樹即環林門成闕里姚仲由之正色薛莊周之言理門人多至公輔而文中之道未行以上皆無功自註文然無功不及房杜魏何哉何云門徒皆以賦注為據鄭毅夫全云名獬論中說之妄謂李德林卒於開皇隋文帝初元十二年通時年八九歲未有門人而有德林請見歸而有憂色援琴鼓蕩之什門人皆霑襟集證晁氏讀書志通生於開皇四年而德林卒以十一年通適八歲未有門人通仁壽四年常一到長安時德林卒已九載矣

按龍川文中子引云文中子沒於大業十三年則年三十三○案中說王道篇子在長安楊素蘇夔李德林見子與之言退而有憂色門人問子曰素言政而不及化是天下無政也夔言樂而不及雅是天下無樂也德林言文而不及理是天下無文也吾所以憂也門人退援琴鼓蕩之什門人皆霑襟焉

隋書李德林傳德林字公輔博陵安平人也開皇十年出爲湖州刺史轉懷州刺史歲餘卒官

關子明全云關朗太和魏書孝文帝紀即位七年丁巳改元太和當宋順帝昇明元年中見魏孝文如存於開皇間亦一百二三十歲矣案晁氏志云自太和丁巳至通生之年甲辰蓋一百七年矣○中說關朗篇或問關朗子曰魏之賢人也孝文沒而宣武立穆公起關朗退魏之不振有由哉而有問禮於子明杜淹文中子世家云開皇四年文中子始生十八年文中子有四方之志受書於東海李育問禮於河東關子明是二者其妄不疑晁氏讀書志謂薛道衡仁壽二年出襄州隋書薛道衡傳道衡字元卿河東汾陰人也高祖受禪除內史舍人後進位上開府仁壽中出檢襄州總管有子五人收最知名通仁壽四年始到長安通鑑隋文帝紀仁壽三年是歲龍門王通詣闕獻太平十二策上不能用罷歸其書有內史薛公見子於長安中說事君篇內史薛公見子於長安退謂子收曰河圖洛書盡在是矣往事之無失也用此

推之則以房杜爲門人抑文可知也何云讀書志亦採鄭說○元圻案杜淹文中子世家曰門人自遠而至河南董恒太山姚義京兆杜淹趙郡李靖南陽程元扶風竇威河東薛收中山賈瓊清河房元齡鉅鹿魏徵太原溫彥博潁川陳叔達等咸稱師北面受王佐之道焉　朱子文中子續經說曰雖引唐初文武名臣以爲弟子甚皆福郊福時之所爲而非仲淹之雅意然推原本始乃是其不自矜高自大之心有以啓之

世說其言清以浮有天下分裂之象中說其言闊以實有天下將治之象元圻案四庫全書總目小說類世說新語三卷宋臨川王劉義慶撰梁劉孝標註義慶事迹具宋書孝標名峻以字行事迹具梁書黃伯思東觀餘論謂世說之名肇於劉向其書已亡故義慶所集名世說新書段成式酉陽雜俎引王敦澡豆事尚作世說新書可證不知何人改爲新語相沿已久不能復正矣

張巨山何云巨山名嵲讀管子曰讀心術白心內業諸篇知其功業之所本然後知世之知管子者殊淺也書多古字如況作兄釋作澤此類甚衆召忽曰百歲之

後吾君下世犯吾君命而廢吾所立奪吾糾也雖得天下吾不生也兄與我齊國之政也而注乃謂召忽謂管仲爲兄（大匡篇）澤命不渝而注乃以爲澤恩之命（小問篇）甚陋不可徧舉愚謂管子乃尹知章注今本云房元齡非也（閎按張巨山名嵲襄陽人官敷文閣待制見宋史列傳第二百四文苑七○元圻案書錄解題張巨山集三十卷嵲爲司勳郎官金人再取河南秦相懼忠上章引伊尹善無常主及周任不能者止之文以自解嵲之筆也秦德之遂擢修注掌制今四庫書目作紫微集蓋從宋史藝文志　唐書儒學傳尹知章絳州翼城人馬懷素褚定秘書知章是正文字於易老莊書尤懸解　管子註唐志宋崇文總目皆作尹知章陳氏書錄作房元齡鄭樵通志又云尹知章註十九卷房元齡註二十卷晁氏讀書志以爲房元齡註尹知章所託今考房尹本傳皆不載其註管子或亦不出於尹手未可知也）

地員篇云管仲之正天下也其施七尺（原注施者大尺之名）瀆田悉徙五種無不宜其立后而手實（原注謂立君以主之手書探此地之實數）手

實之名始見於此呂惠卿因以行手實之法蘇文忠論管仲之無後利不可與民爭也蓋有激云 元圻案地員篇正作匡此避宋諱 宋史呂惠卿傳立手實法用弟曲陽尉和卿計制五等丁產簿使民自上其家之物產官爲注籍尺椽寸土檢括無遺下至雞豚亦徧抄之許告隱匿賞以貲三分之一民不勝困 東坡論管仲無後云左氏云管仲之世祀也宜哉謂其有禮也而管仲之後不復見於齊者予讀其書大抵以魚鹽富齊耳夫以孔子稱其仁邱明稱其有禮然不救其無後利之不可與民爭也如此桑宏羊滅族韋堅楊愼矜王鉷之徒皆不免於禍孔循誅死有以也夫 厚齋原注皆管子法文讀田悉徙句下注云讀田謂簿嗇治而凝田悉徙謂其地每年皆須更易也

傳子 全云名元 謂管子書過半是後之好事者所加輕重篇尤鄙俗 案傅子語劉恕通鑑外紀引之 古史謂多申韓之言以智欺其民以術傾鄰國有不貲之寶石璧菁茅之謀 見輕重丁篇 使管仲信然何以霸哉 元圻案蘇子由古史三十五管仲傳曰戰國之際諸子著書因管子之說而益增之其廢情任法遠於仁義者多申韓之言非管子之正也至其甚者言治國則以智欺其民言治外則以術傾鄰國於是有不貲之寶石璧菁茅之謀

使管仲而信然則天下將以斯奇報之尚何以霸哉　朱子語類管子非仲所著仲任齊政事甚多稍閑又有三歸之溺決不暇著書其人著書老莊說話亦有之想只是戰國時人收拾仲當時行事言語之類著之并附以他書　葉水心曰管子非一人之筆亦非一時之書其言毛嬙西施吳王好劍推之當是春秋末年　傳子晉司隸校尉鶉觚子北地傅元撰隋唐志皆載傳子一百二十卷宋志僅載五卷傳本久佚今　四庫書從永樂大典所載編綴爲一卷序次此條所引不載卷中　書錄解題別史類古史六十卷蘇轍撰因司馬遷之書上觀詩書下及春秋及秦漢雜錄爲七本紀十六世家三十七列傳

管仲曰決獄折中臣不如賓胥無請立爲大理小匡篇呂氏春秋審分覽勿躬篇云臣不若弦章按說苑弦章在景公時當以管子爲正何云後方論說苑多誤奈何取以爲證○元圻案說苑君道篇晏子沒景公飲諸大夫酒公射出質堂上唱善者若出一口公作色太息弦章入公曰章自吾失晏子於今十有七年未嘗聞吾過今射出質而唱善者若出一口弦章曰此諸臣之不肖也此王氏所據也君道篇又云晏子對景公曰昔先君桓公左右多過刑罰不中則弦章侍一篇之中而前後互異說苑果不可據王氏偶未詳攷耳新序雜事篇又云臣不如弦章

黃帝六相一曰蚩尤通鑑外紀改爲風后元圻案管子五行篇黃帝得六相而天地治神明至蚩尤明乎天道故使爲當時大常察乎地理故使爲廩者奢龍辨乎東方故使爲土師祝融辨乎南方故使爲司徒大封辨乎西方故使爲司馬后土辨乎北方故使爲李通鑑外紀引用此文惟蚩尤改爲風后　史記五帝紀蚩尤作亂黃帝命殺蚩尤帝王世紀黃帝使力牧神皇討蚩尤氏擒于涿鹿之野周書黃帝執蚩尤殺之于中冀皆不云爲黃帝相而風后之名見於史記帝王世紀論語摘輔象諸書故劉道原改之

弟子職漢志附於孝經朱子謂疑是作內政時士之子常爲士因作此以教之閻按馬公驌以爲古塾師教術管子之作內政以教士之子者耶何云馬驌云管子作內政用以教士之子者爾豈亦朱子語〇元圻案漢書藝文志孝經十一家弟子職一篇註應劭曰管仲所作在管子書　國語管子曰今夫士群萃而州處閒燕則父與父言義子與子言孝其事君者言敬其幼者言悌少而習焉其心安焉不見異物而遷焉是故其父兄之敎不肅而成其子弟之學不勞而能夫是故士之子恆爲士又管子曰君若欲速得志於天下諸侯作內政而寄軍令焉

晁景迂云王弼注老子知佳兵者不祥之器至於戰勝以喪禮處之第三十一章非老子之言不知常善救人

故無棄人常善救物故無棄物第二十七章獨得諸河上公而古本無有也傅奕能辯之元圻案此見景迂集王弼注老子跋 四庫全書提要晁公武讀書志曰太史公謂河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公即齊相曹參師也而葛洪謂河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詣問之即授素書道經兩說不同當從太史公云云然隋志道家載老子道德經二卷河上公注又載梁有戰國時河上丈人注老子經二卷亡則兩河上公各一人兩老子注各一書戰國時河上公書在隋已亡今所傳者實漢河上公書耳 隋書經籍志道德經二卷今存 唐志傅奕注老子二卷今 四庫書不著錄 晁氏元道德經攷異自序謂所見老子注家不下百餘本其傳者數十本惟唐傅奕多古字古語且爲世所希傳故就其本互相參校云云今攷第三十一章後引王氏此條案曰今所傳王弼本獨此章無注故晁氏云爾第二十七章常善救人故人無棄人常善救物故物無棄物故云河上公王弼作故無棄人故無棄物惟荀子同奕然則傅奕不以此文謂非老子本書也蓋晁氏所見奕注非即晁氏所據之本耶

老子曰治人事天莫若嗇夫唯嗇是謂早復早復謂之重積德第五十九章 司馬公謂不遠而復不離於德可

以修身朱文公謂能嗇則不遠而復重積德者先已有所積復養以嗇是又加積之也原注王弼注本作早服而注云早服常也亦當爲復

方伯謩文公高弟也其言曰老子之言蓋有所激者生於衰周不得不然世或黜之以爲申韓慘刻原於道德亦過矣又曰釋氏閔衰也至於立志堅決吾亦有取焉似與師說背馳何云此荆公莊周論之緒餘也又云朱子與黃直卿手畢曰伯謩不幸未去時亦安靜明了但可惜從來一向發學身後但有詩數篇耳則方之所造可見其安靜明了或得之二氏者也王氏目爲高弟者據放翁所作墓誌而云此條亦見墓誌中伯謩名士孫一名伯休甫用人移居求朱子於建陽○元圻案何注一名伯休四字從閻本增　東坡韓非論云太史公曰申子卑卑施於名實韓非引繩墨切事情明是非其慘覈少恩皆原於道德之意嘗讀而思之事固有不相謀而相感者莊老之後其禍爲申韓陸放翁方伯謩墓誌見渭南集三十六

生之徒十有三第五十章韓非解老云四肢與九竅集證韓非解老人之身三百六十節四肢九竅其大具也四肢與九竅十有三者十有三者之動靜盡屬於生焉屬之謂徒也○元圻案讀帳孫曰石林老子解從之 宋孫想貧別義語曰老氏論生之徒死之徒與動而之死地者皆十有三人多不能曉由為異說不知正謂其形而言爾故河上公解以四肢九竅之數當之不知此說自見韓非子 容齋隨筆九老子生之徒十有三死之徒十有三人之生動之死地者十有三夫何故以其生生之厚于蘇注曰十分之中十分有三分取其生道全生之極十分有三耳取死之道全死之極十分亦有三耳而民生生之厚更之無生之地焉其說甚淺且不解釋後一節尤藏于由以為生死之道以十有之三者各居其三矣豈非生死之道九而不生不死之道一而已乎老子言其九不言其一使人自得之以寄無思無為之妙其說可謂盡矣

首章以有無字下斷句自王介甫始原註朱文公謂名可名有名無名皆一義常無欲是說無欲○元圻案道德經第一章道可道非常道名可名非常名無名天地之始有名萬物之母常無欲以觀其妙常有欲以觀其徼 晁氏讀書志道家類王安石注老子二卷介甫平生最喜老子故解釋最所致意如無名天地之始有名萬物之母常無欲以觀其妙常有欲以觀其徼皆於有無字下斷句與先儒不同 朱子語類問老子道可道章或欲以常無常有為句讀如何曰先儒亦有如此做句者不妥貼

惟無以天下爲者可以有天下集證今本道德經無此二語此即舜禹有天下而不與之意湯武之征伐非利天下也無利天下之心而與天下同其利然後可以得天下元圻案文子上守篇老子曰夫所謂聖人者適情而已量腹而食度形而衣節乎己而貪汙之心無由生也故能有天下者必無以天下爲也

谷神一章第六章養生者宗焉春秋繁露循天之道篇謂養生之大者在愛氣閑欲以平意平意以靜神靜神以養氣古之道士有言曰將欲無陵固守一德此言神無離形則氣多內充葷子亦有得於此元圻案畢氏沅考異陸德明曰谷河上本作浴云浴養也見釋文後漢張相逸部從老子碑銘引亦作浴神是與河上本同見集釋　馬公驌繹史曰谷神列子引黃帝語也或云五千言古有是語而老子傳之三教論曰五千文者容成所說老子爲尹談盡述而不作按莊子引容成氏曰除日無歲無外無內則容成氏固有書矣

文子者老子弟子也原注序曰亦曰計然姓辛名研字文子其書稱平王問道

原注：老子與孔子同時，又云范蠡師之，其去平王之時遠矣，所謂馬平王者人非也。○案平王問道見今本道德篇。其言曰：「玉在山而草木潤，珠生淵而岸不枯。」上德篇 荀子取之。勸學 「譬若積薪燎，後者處上。」上德篇 汲黯取之。注見下條 「再實之木，其根必傷。」符言篇 明德后取之。後漢書后紀：明德皇后馬氏，伏波將軍援女也。明帝崩，后爲皇太后。章帝欲封諸舅，太后不聽，曰：「馬氏無軍功，奈何得與陰郭中興后等耶？富貴之家，祿位重疊，猶再植之木，其根必傷。」「用兵有五：有義兵，有應兵，有忿兵，有貪兵，有驕兵。義兵王，應兵勝，忿兵敗，貪兵死，驕兵滅。」道德篇 魏相取之。漢書魏相傳：上與趙充國等議，欲因匈奴衰弱，出兵擊其右地，使不得復擾西域。相上書諫曰：「臣聞之，救亂誅暴，謂之義兵，兵義者王；敵加於己，不得已而起者，謂之應兵，兵應者勝；爭恨小故，不忍憤怒者，謂之忿兵，兵忿者敗；利人土地貨寶者，謂之貪兵，兵貪者破；恃國家之大，矜民人之衆，欲見威於敵者，謂之驕兵，兵驕者滅。此五者非但人事，乃天道也。」「臨河欲魚，不如歸而織網。」上德篇 董仲舒取之。漢書董仲舒傳對策曰：「臨淵羨魚，不如退而結網。」「孔子無黔突，墨子無煖席。」自然篇

班固（答賓戲）杜甫（同谷縣詩）韓愈（爭臣論）取之心欲小志欲大智欲圓行欲方（微明篇）孫思邈取之（唐書孫思邈傳孫思邈京兆華原人通百家說善言老莊當謂盧照鄰等師事之答照鄰曰心爲之君君尚恭故欲小膽爲之將以果決爲務故欲大仁者靜地之象故欲方知者動天之象故欲圓）德均則衆者勝寡力敵則智者制愚（上德篇）陸抗取之（三國志吳陸抗傳抗字幼節抗聞都下政令多闕上疏曰臣聞德均則衆者勝寡力侔則安者制危此蓋六國所以兼并於彊秦西楚所以北面於漢高也）欲治之主不世出（下賢篇）王吉取之（漢書王吉傳吉字子陽琅邪皋虞人也爲諫大夫上疏言得失曰欲治之主不世出公卿幸得遭遇其時言聽諫從然未有建萬世之長策舉明主於三代之隆者也）寸而度之至丈必差銖而解（解今本文子作稱）之至石必過石稱丈量徑而寡失（上仁篇）枚乘取之（漢書枚乘傳乘字叔淮陰人也爲吳王濞郎中吳王謀逆乘奏書諫曰夫銖銖而稱之至石必差寸寸而度之至丈必過石稱丈量徑而寡失云云）山有猛獸林木爲之不斬園有螫蟲藜藿爲之不採國有賢臣折衝千里（上義篇）鄭昌取之

漢書蓋寬饒傳諫大夫鄭昌愍傷寬饒忠直憂國以言事不當意而爲文吏所詆上書頌寬饒曰臣聞山有猛獸藜藿爲之不采國有忠臣姦邪爲之不起云文之所加者深則權之所服者大德之所施者博則威之所制者廣下德篇班固刑法志取之人之將疾必先厭魚肉之味國之將亡必先惡忠臣之語徵明篇越絕德序外傳記曰夫差狂惑賊殺子胥勾踐至賢種蠡爲誅范蠡恐懼逃於五湖傳曰人之將死惡聞酒肉之味邦之將亡惡聞忠臣之氣劉子貴言篇取之乳犬之噬虎伏雞之搏貍上德篇何休注公羊莊十二年傳取之又曰士有一定之論女有不易之行守弱篇同言而信信在言前同令而行誠在令外精誠篇狡兔得而獵犬烹高鳥盡而良弓藏上德篇皆見此書其見於列莊淮南子者不可縷數元圻案漢書藝文志道家文子九篇老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也　厚齋藝文志考曰今本十二篇道原至上禮李暹注曾遇折之與晁氏曰書了進表引文子李暹注以

爲計然今其書一以老子爲宗略無與范蠡謀議之事唐志農家范子計然十五卷注云范蠡問計然答則與文子了不同北史蕭大圜曰陶朱成術於辛文 柳子厚曰文子旨意皆本老子然考其書蓋駁書也其渾而類者少竊取他書以合之者多不知人之增益之歟或者衆爲聚斂以成其書歟

文子曰虛無因循常後而不先譬若積薪燎後者處上（上德篇）汲長孺學黃老言故用文子之語顏注云積薪之言出曾子當攷 元圻案漢書汲黯傳黯字長孺濮陽人學黃老言治官理民好清靜擇丞史任之又曰始黯列九卿矣而公孫弘張湯爲小吏已而弘至丞相湯御史大夫黯見上言曰陛下用群臣如積薪耳後來者居上

戰國策云不聞老萊子之教孔子事君乎示之其齒之堅也六十而盡相靡也孔叢子（抗志篇）云老萊子謂子思曰子不見夫齒乎雖堅剛卒盡相摩舌柔順終以不獘漢藝文志老萊子與孔子同時（閻按史記老子傳亦云）嘗從國策 元圻案王氏漢藝文志攷道家老萊子十六篇史記老萊子亦楚人也著書十五篇言道家之用與孔子同時

大戴禮云德恭而行信終日言不在尤之內貧而能樂蓋老萊子之行也
說苑常摐張其口而示老子曰吾舌存乎老子曰然吾齒存乎老子曰亡
常摐曰子知之乎老子曰夫舌之存也豈非以其柔耶齒之亡也豈非以其
剛耶又以爲老子對常摐之言

壺邱子林列子之師也案見列子天瑞篇釋文曰司馬彪注南華眞經云名林鄭人也呂氏春秋愼大覽下賢篇云子產相鄭往見壺邱子林與其弟子坐必以年下云是倚其相於門也然則與子產同時

元圻案高誘註子產壺邱子弟子　列子仲尼篇子列子既師壺邱子林友伯昏瞀人又黃帝篇云列子師老商氏然則列子有二師也　漢藝文志道家列子八篇名禦寇先莊子故莊子稱之殷敬順釋文或名圄寇　厚齋藝文志攷柳宗元曰劉向別錄曰列子鄭穆公時人穆公在孔子前幾百歲列子書言子產鄭殺史記鄭繻公二十四年鄭殺其相駟子陽子陽正與列子同時是歲魯穆公十年不知向言魯穆公時遂誤爲鄭耶王氏自註曰或謂鄭繻公字誤爲繆公　宋葉大慶攷古質疑三曰鄭繆公立於魯僖三十二年薨於魯宣三年正與魯文公並世列子書楊朱篇云孔子伐木於宋圍於陳蔡夫孔子生於魯襄二十二年鄭繆公之薨五十五矣陳蔡之厄孔子六十三歲統而言之已一百十八年列子於繆公時人必不及知陳蔡之事况其載魏文侯子貢之問答則又後於孔子者也不特此爾第二篇載宋康王之事第四篇載公孫龍之言是皆戰國時事上距鄭繆公三百年矣莊子讓王篇云子列子窮貌有飢色客有言於鄭子陽曰

列禦寇有道之士也居君之國而窮君無乃不好士乎子陽即令官遺之粟觀此則列子與鄭子陽同時史記鄭世家繻公二十五年殺其相子陽即周安王四年癸未歲也然則列子與子陽乃繻公時人劉向以爲繆公恐者誤以繻爲繆歟然大慶未敢遽以向爲誤讀見蘇子由古史列子傳亦引辭粟之事以爲禦寇與繻公同時又觀呂東萊大事記云安王四年鄭殺其相駟子陽遂及列禦寇之事然後因此以自信

列子以仕衞爲嫁於衞從一而終之死靡它是之謂正何云方言嫁往也自家而出謂之嫁由女而出爲嫁故上云國不足此正係非本義　全云厚齋蓋有爲言之○元圻案天瑞篇子列子居鄭圃四十年人無識者國不足將嫁於衞

列子言西方之聖人西極之化人佛已聞於中國矣何云列子亦寓言○元圻案仲尼篇商太宰曰孰者爲聖孔子曰西方之人有聖者焉周穆王篇周穆王時西極之國有化人來王執化人之袪騰而上者中天乃止暨及化人之宮　石林葉氏曰天瑞黃帝篇與佛書相表裏

狐父之盜案說符篇東方有人焉曰爰旌目將有適也而餓於道狐父之盜曰邱見而下壺飧以餔之史記曹相國世家正義括地志狐父亭在宋州碭山縣東南三十里

東坡欲去莊子盜跖漁父篇而郝子觀物外篇下謂盜跖言事之無可奈何者雖聖人亦莫如之何漁父言事之不可強者雖聖人亦不可強案下云此言有為無為之理順理則無為強則有為也○全云郝子之說高於坡公○元圻案容齋續筆十二東坡作莊子祠堂記云讓王說劍皆淺陋不入於道反覆觀之得其寓言之終曰陽子居西遊於秦遇老子其往也舍者將迎其家公執席妻執巾櫛舍者避席煬者避竈其反也與之爭席矣去其讓王說劍漁父盜跖四篇以合於列禦寇之篇曰列禦寇之齊中道而反曰吾驚焉吾食於十漿而五漿先饋然後悟而笑曰是固一章也莊子之言未終而昧者勦之以人其言爾東坡之識見至矣盡矣今之莊周書寓言第二十七繼之以讓王盜跖說劍漁父乃至列禦寇為第三十二篇讀之者可以渙然冰釋也予按列子書第二篇內首載禦寇饋漿事數百言即繼以楊朱爭席一節正與東坡之旨異世同符而坡公記不及豈非作文時偶忘之乎

五峰與張欽夫第十書云莊子之書世人狹隘執泥者取其太略不為無益若篤行君子句句而求字字而論則其中無真實妙義不可推而行也愚謂此讀莊子

之法 原注伊川一生不曾看莊列

韓詩外傳楚成王讀書於殿上而輪扁在下作而問曰不審主君所讀何書也與莊子同而小異 原注漢古今人表作輪邊○元圻案韓詩外傳五楚成王讀書於殿上而輪扁在下作而問曰不審主君所讀何書也成王曰先聖之書輪扁曰此眞先聖王之糟粕耳非美者也成王曰子何以言之輪扁曰以臣輪言之夫以規爲圓矩爲方此其可付乎子孫者也若夫合三木而爲一應乎心動乎體其不可得而傳者也以爲所傳眞糟粕耳故唐虞之法可得而考也其喻人心不可及矣詩云上天之載無聲無臭其孰能及之 莊子外篇天道桓公讀書於堂上輪扁斵輪於堂下釋椎鑿而上問桓公曰敢問公之所讀者何言邪公曰聖人之言也曰聖人在乎公曰已死矣輪扁曰是直聖人之糟魄已夫桓公曰寡人讀書輪人安得議乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以臣之事觀之斵輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得之於手而應於心口不能言有數存焉於其間臣不能以喻臣之子臣之子亦不能受之於臣是以行年七十而老斵輪古之人與其不可傳也死矣然則君之所讀者古人之糟魄已夫 淮南子道應訓與莊子略同糟魄作糟粕

大宗師曰道可傳而不可受屈子遠遊曰道可受兮

不可傳敢問其所以異曰莊子所謂傳傳以心也屈子所謂受受以心也目擊而存不言而喻耳受而口傳之離道遠矣莊所棄耳受口傳即道聽塗說　王介甫書洪範傳後曰古之學者雖問以口而其傳以心雖聽以耳而其受以意故為師者不煩而學者有得也厚齋之意似本於此

朱文公謂庚桑楚一篇皆是禪

天運篇孔子見老聃歸三日不談弟子問曰夫子見老聃亦將何規哉孔子曰吾乃今於是乎見龍龍合而成體散而成章乘乎雲氣而養乎陰陽予口張而不能嗋予又何規老聃哉太平御覽六百十七一引莊子曰云云孔子曰吾與汝處於魯之時人用意如飛鴻者吾走狗而逐之用意如井魚者吾為鈎

繳以投之吾今見能云云余曰張不能翕〻出不能縮又何規哉與今本異集論文選夏侯孝若東方朔畫贊李善注所引與今本同

初寮闇按初寮王安中號謂莊子之言風其辭若與風俱鳴於衆竅揜卷而坐猶覺翏翏之道耳元圻案齊物論南郭子綦曰夫大塊噫氣其名爲風是唯無作作則萬竅怒呺而獨不聞之翏翏乎山林之畏佳大木百圍之竅穴似鼻似口似耳似枅似圈似臼似洼者似污者激者謞者叱者吸者叫者譹者宎者咬者前者唱于而隨者唱喁泠風則小和飄風則大和厲風濟則衆竅爲虛而獨不見之調調之刁刁乎　閻振孫曰王安中字履道官尚書左丞晁以道爲無爲令安中既第修邑子禮自言以新學竊一第爲親榮非其志也以道曰爲學當識初何患不達到安中築室榜曰初寮其議論聞見多得于以道

齊物論女以妄聽之奚原注張文潛銘商瑤曰造物則奚句法本此全云原注是正文○元圻案張文潛商屯田墓誌公諱瑤字某商川人景祐元年進士君少博學爲文詞瓌偉貌魁磊壘不可犯而平居衆易長者也銘曰有滋商公甚賁不施厥秉其直則已光輝彼不人達位下固宜奇不使年造物則奚

飾小說以干縣令雜篇外物疏云縣高也謂求高名令聞原注有進士毘文冏此犯聖祖諱　集證唐藝文志道士成元英注莊子三十卷疏十二卷元英字子實陝州人貞觀間召至京師

謂惠子曰儒墨楊秉四與夫子為五徐無鬼列子仲尼篇釋文公孫龍平原君之客字子秉原注秉謂公孫龍也○元圻案列子釋文唐殷敬順撰書散附於張湛注中淆亂不可別與化任大椿老田於道藏中得其原書遂版行大椿乾隆己丑二甲一名進士官至御史其官禮部時與元圻為忘年交貧而好學篤行之士也

魯雞固能矣注云大雞也今蜀雞爾雅釋畜雞大者蜀

韓文公守戒曰魯雞之不期蜀雞之不支是以蜀雞為小也未詳閻按昌黎熟於莊蜀本越字○元圻案庚桑楚庚桑子曰奔蜂不能化藿蠋越雞不能伏鵠卵魯雞固能矣雞之與雞其德非不同也有能與不能其才固有巨小也陸氏釋文越雞司馬彪向秀云小雞也或云荊雞

荊公曰古之善事親者非事其親之謂也事其心而已矣事其心出人間世元圻案人間世仲尼曰夫事其親者不擇地而安之孝之至也夫事其君者不

擇事而安之忠之盛也自事其心者哀樂不易施乎前知其不可奈何而安之若命德之至也為人臣子者固有所不得已行事之情而忘其身何暇至於悅生而惡死

呂吉甫呂惠卿曰聖人之所以駴天下神人未嘗過而問焉此引外物篇之文 蓋孔氏與老氏同生於衰周莊子與孟子俱遊於梁惠其書之言未嘗相及以此而已何云郭象注神人即聖人也聖言其外神言其內殊不足取○元圻案書錄解題莊子義十卷參政清源呂惠卿吉甫撰 或問朱子孟子與莊子同時否曰莊子後得幾年然亦不爭多或云莊子都不說著孟子一何曰孟子平生只在齊魯滕薛大梁之間不曾過大梁之南莊子自是楚人想見聲聞不相接

以恬養知者主靜而識益明以知養恬者致知而本益固元圻案外篇繕性古之治道者以恬養知生而無以知為也謂之以知養恬知與恬交相養而和理出其性

向秀注莊子而郭象竊之郗紹作晉中興書而何法

盛竊之二事相類 元圻案 四庫全書莊子提要郭象字子元河南人世說新語曰注莊子者數十家莫能究其旨統向秀於舊注外別為解義妙演奇致大暢元風惟秋水至樂二篇未竟而秀卒子幼其義零落然頗有別本遷流象為人行薄遂竊以為己注乃自注秋水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘衆篇或點定文句而已其後秀義別本出故今有向郭二莊其義一也晉書象本傳亦采是文案秋水篇與道大蹇句釋文云蹇向紀輦反則此篇向亦有注世說所云象自註秋水至樂二篇者尚未必實錄矣 南史徐廣傳廣撰晉紀時有高平郗紹亦作晉中興書以示何法盛法盛有意圖之謂紹曰卿名位貴達不復俟此延譽我寒士無聞於時宜以為惠紹不與至書成在齋內廚中法盛詣紹紹不在直入竊書紹無復兼本於是遂行何書

文離疏鼓筴播精人間世 文選夏侯孝若東方朔贊注作播糈集證莊子釋文播糈如字一音所字則當作數糈司馬云簡米曰糈崔云播糈卜卦占兆也鼓筴播糈言賣卜按釋文數字必糈字之譌山海經其糈用稌米注糈祀神之米離騷懷椒糈而要之注糈精米所以享神也說文云爲財卜問曰貶从貝疋聲讀若所然則播糈當作播貶○元圻案李善注糈音所

郭象注曰聖人之在天下煖然若陽春之自和故蒙澤者不謝淒乎若秋霜之自降故彫落者不怨大宗師注

李太白日出入行云草不謝榮於春風木不怨落於秋天其語本此注又曰世有假寐而夢經百年者則無以明今之百年非假寐之夢者也齊物論注邯鄲枕南柯守之說皆原此意 關尹子曰當其夢時覩山念木或志在舟楫因舟念水因水念魚 東坡夢齋銘意出於此

集證沈既濟枕中記道士呂翁得神仙術遊邯鄲道中遇少年盧生以囊中枕授之生枕而夢一生榮辱備歷欠伸而寤黃粱尚未熟也李肇異纂善錄淳于棼畫寢夢二使引自宅南古槐下入至一城榜曰大槐安國王見大說出典南柯郡二十年許及覺命掘槐下得其穴直上南枝即南柯郡也棼大駭復命掩之○元圻案晉書儒林傳杜夷字行齊廬江灊人也少而恬泊操尚貞素博覽經籍閉門教授徵辟並不就所著幽求子二十篇行於世 文子原道曰天常之道生成而不有成化而不宰萬物恃之而生莫之知德恃之而死莫之知怨郭象注本此 東坡夢齋銘序曰人有牧羊而寢者因羊而念馬因馬而念車因車而念蓋遂夢曲蓋鼓吹身爲王公夫牧羊之與王公亦遠矣想之所因豈足怪乎銘曰我觀世人生非實中以寤爲正以寐爲夢忽然所遇孰寐所遺孰熾成堅如邱山寤

莊子天下篇稱墨翟禽滑釐聞其風而說之則滑釐墨者也史記儒林傳謂田子方段干木吳起禽滑釐之屬皆受業於子夏之倫爲王者師豈滑釐逃儒而入於墨亦若吳起之言兵歟原注說苑反質篇載禽滑釐問墨子　集證墨子耕柱篇作駱滑釐呂氏當染篇作禽滑釐尊師篇作禽滑黎列子楊朱篇作禽骨釐古今人表作禽屈釐○元圻案呂氏春秋當染篇禽滑釐學於墨子列子湯問釋文滑釐音骨狸墨翟弟子也

庖丁解牛養生主行其所無事也管子制分篇云屠牛坦朝解九牛而刀可以莫鐵注莫猶創也則刃游閒也賈誼陳政事疏云解十二牛胡子知言云一目全牛萬隙開橫渠詩語也元圻案楊龜山語錄謂莊子養生主一篇孟子所謂行其所無事　朱子語類論庖丁解牛一段至恢恢乎其有餘刃曰理之得名以此目中所見無全牛曰熟　胡子知言云知易知春秋然後知經綸之業一目全牛萬隙開也　書錄解題儒家類胡子知言一卷五峰胡宏仁

仲撰文定公安國之季子張南軒師之

王坦之著廢莊論而其論多用莊語胡文定春秋綱領有取於莊子之言其可廢乎元圻案王坦之字文度湛之孫述之子晉書本傳謂坦之有風格尤非時俗放蕩著廢莊論論具載本傳　胡文定取莊子春秋經世先王之志也聖人議而不辨春秋以道名分之言　朱子語類舉天運天其運乎一段曰數許好是他見得如此方說到此其才高如老子天下篇言詩以道志書以道事禮以道行樂以道和易以道陰陽春秋以道名分若見不分明焉敢如此說

豫且事有二說苑正諫篇吳王欲從民飲伍子胥曰昔白龍下清泠之淵化為魚豫且射中目白龍不化豫且不射張平子東京賦所謂白龍魚服見困豫且者也集證薛綜注引說苑史記龜策傳褚先生曰宋元王二年江使神龜使於河至於泉陽漁者豫且舉網得而

因之置之籠中夜半邈來見夢於宋元王莊子（外物篇）所謂神邈能見夢於元君而不能避余且之網者也（繼序按據且卹邈之二合辭）

郭象（人間世）注云喜懼戰於胸中固已結冰炭於五藏（閩本作臟）矣韓文公聽穎師琴詩無以冰炭置我腸本於此（何云方本已云宿○元圻案　四庫全書總目別集類韓集舉正十卷外集舉正一卷宋方崧卿撰崧卿莆田人孝宗時嘗知台州軍事朱子因是書作韓文考異）

齊物論非欲齊物也蓋謂物論之難齊也是非毀譽一付於物而我無與焉則物論齊矣邵子（放言）詩謂（泥空終日著）齊物到頭爭恐誤張文潛曰莊周患夫彼是之無窮而物論之不齊也而託之於天籟其言曰

吹萬不同而使其自已也此言自以爲至矣而周固自未離夫萬之一也曷足以爲是非之定哉雖然如周者亦略稅駕矣元圻案邵子觀物外篇下莊子齊物未免乎較量較量則爭爭則不平不平則不和無私無爲者神妙致一之地也所謂一以貫之聖人以此洗心退藏于密張文潛柯山集有老子論此條所引蓋論莊子也今本柯山集從永樂大典錄出較舊本多十餘卷亦不載是篇

莊子逸篇

陸德明敘錄曰莊生宏才命世辭趣華深正言若反故莫能暢其宏致後人增足漸失其眞故郭子元云。一曲之才。妄竄奇說。若閼奕意修之首。何云首猶篇也危言游鳧子胥之篇。凡諸巧雜十分有三。案敘錄作三容齋隨筆十二引之亦作三漢書藝文志莊子五十二篇即司馬彪孟

氏所注是也言多詭誕或似山海經或類占夢書漢書藝文志雜占黃帝長柳占夢十一卷甘德長柳占夢二十卷故注者以意去取其内篇衆家並同自餘或有外而無雜唯子元所注特會莊生之旨原注北齊杜弼注莊子惠施篇今無此篇亦逸篇也　集證陸氏序錄孟氏注十八卷五十二篇不詳何人隋志司馬彪注十六卷云本二十一卷今闕孟氏注梁有錄一卷　北齊書杜弼傳弼字輔元耽好元理老而愈篤又注莊子惠施篇易上下繫名新注義苑並行於世　史記老莊列傳畏累虛亢桑子之屬皆空語無事實索隱曰莊子畏累虛篇名也按今亦無此篇○元圻案容齋續筆十三闕奕游鳧諸篇今無復存矣

闕奕之諫。與殷翼之孫。遏氏之子。三士相與謀。致人於造物。共之元天之上。元天者。其高四見列星。原注司馬彪曰。元天。山名。　全云原注是正文　集證引見文選顏延年車駕幸京口侍遊蒜山詩注

游鳧問雄黃曰。今逐疫出魅。擊鼓呼噪。何也。雄黃曰。

黔首多疾。黃帝氏立巫咸。使黔首沐浴齋戒。以通九竅。鳴鼓振鐸。以動其心。勞形趨步。以發陰陽之氣。飲酒茹葱。以通五藏。夫擊鼓呼噪。逐疫出魅鬼。黔首不知以爲魅祟也。集證引見太平御覽五百三十禮儀類。○元圻案史記秦始皇本紀二十六年更名民曰黔首二字不應見莊子

插桃枝於戶。連灰其下。童子入不畏。而鬼畏之。是鬼智不如童子也。元圻案引見藝文類聚八十六果部上。

童子夜嘯。鬼數若齒。集證引見御覽三百九十二人事部。○元圻案已見藝文類聚十九人部三。

小巫見大巫。拔茅而棄。閩本作弃此其所以終身弗如。集證引見御覽七百三十五方術部。吳志張紘傳注吳書曰。紘見陳琳作武庫賦應機論。與琳書深歎美之。琳答曰。今景興在此。足下與子布在彼。所謂小巫見大巫。神氣盡矣。琳語本此。○元圻案六朝事蹟大巫山在溧水縣北四十里。小巫山在縣東北二十五里。

尹儒學御三年而無所得。夜。夢。受。秋。駕。明日往朝師。師曰。今將教子以秋駕。

原注司馬彪曰。秋駕法駕也。全云原注是正文。方樸山云淮南子道應訓載此教辭。○元所案此條見文選王融曲水詩序注。又案左思魏都賦注。秋御覽注引莊子曰。尹儒學御三年而無所得。夜夢受秋駕於其師。明日往朝其師。其師望而謂之曰。吾非獨愛其道也。恐子之未可與也。今將教子以秋駕。尹儒作尹需。而文亦滑多二十二字。蓋彼注有節文也。當以魏都賦注為正。漢書禮樂志師古注莊子有秋駕之法者。亦言駕馬騰驤秋秋然也。淮南亦作尹需。高誘注秋駕善御之術。

空。閱。

原注一作門。○案宋玉賦空穴來風。潘岳悼亡註引莊子亦作空穴。

來。風。桐。乳。致。巢。此。以。其。能。苦。其。性。者。

原注司馬彪曰。門戶孔空。風善從之。桐子似乳。著其葉而生。其葉似箕。鳥喜巢其中也。全云原注是正文。集註引見文選宋玉風賦。○元所案藝文類聚八十八載此節無第三句。註文亦小異。多缺漏。

紼。謳。所。生。必。於。斥。苦。

原注司馬彪曰。斥疏緩也。苦用力也。引紼所以有謳歌。為人用力不齊。故促急之也。全云原注是正文。集證引見世說任誕門注。○元所案世說注引司馬彪注斥疏緩也之上。有紼引柩索也五字。酉陽雜俎砭誤引司馬彪注曰。紼引柩索。柩挽歌。斥疏緩。苦急促。言引紼謳者為人用力也。與世說注所引不同。

庚市子堅之毀玉也。方校山云王作玉 集證引見文選張景陽七命注善又引淮南子許子后解曰庚市子聖人無欲者也人有爭則相鬭者庚市子毀玉於其間而鬭者止也

孔子游。子貢出卜。孔子曰。汝待也。吾坐席不敢先。居處若齊。食飲若祭。吾卜之久矣。集證引見御覽八百四十九飲食部

老子見孔子從弟子五人。問曰。前案藝文九十載此條無前字為誰。對曰。子路勇且多力。藝文作子路為勇其次子貢為智。曾子為孝。顏回為仁。子張為武。老子歎曰。吾聞南方有鳥名藝文作其名為鳳為鳳。鳳之所居也。藝文無鳳之也三字積石千里。河水出下。鳳鳥居上。藝文無此八字天為生食。其樹名瓊枝。高百仞。以球琳琅玕為實。太平御覽作實藝文同天又為生離珠。一人三頭。遞起。藝文作遞臥遞起以飼琅玕。鳳鳥之文。戴聖嬰

仁。右賢左智。藝文作右智左賢。集證引見御覽九百十五羽族部。按文選江文通雜體詩注引莊子曰。老子歎曰吾聞南方有鳥。其名曰鳳。居積石千里。河海出下。鳳皇居上。天爲生樹名瓊枝高百二十仞。以琳琅爲實。與此小異。

善卷堯問其得道之士。乃北面而師事之。蒲衣八歲而舜師之。元圻案引見御覽四百四人事部四十五。而舜師之作而爲舜之師。

廉者不食不義之食。不啜不義之水。集證引見御覽八百四十九飲食部。

仲尼讀讀今本太平御覽作誦春秋。老聃踞竈觚而聽。原注觚竈額也。集證引見御覽一百八十六居處部。元圻案原注文亦見太平御覽。藝文類聚八十莊子曰。仲尼讀春秋。老聃倚竈觚而聽之。曰是何書也。曰春秋也。吾衍閒居錄曰古人穴地爲竈。故席地可憑其觚。

羊溝之雞。三歲爲株。相者視之。則非良雞也。然而數以勝人者。以狸膏塗其頭。原注羊溝鬬雞處。株魁師也。雞畏狸也。集證引見御覽九百一十八羽族部。爾雅翼鬬雞私取狸膏塗其頭。鄉鬬無敵。此非有厭勝術。是狸能捕雞。異雞聞狸之氣。則畏而走。羊溝亦作陽溝。爾雅釋畜雞三尺爲鶤。

郭璞讀陽消上鄉古之名雞。元圻案藝文類聚九十一載此條多莊子語惠子曰六字。原注是司馬彪注。亦見藝文類聚

惠子始與莊子相見而問乎莊子曰。今日自以爲見鳳凰而徙遭燕雀耳。坐者俱笑。元圻案此條見何書當考

豫樟初生。可抓而絕。何云抓玉篇古華切引也擊也。集證引見文選枚乘上書諫吳王注。按漢書枚乘傳十圍之木始生如蘖足可搔而絕。元圻案汪藻浮溪集種德堂記百圍之木其始生也數寸之蘖耳足可搔而絕手可擢而拔亦作搔 字林搔先牢切抓壯交切

鵲上高城之垝。而巢於高榆之顛。城壞巢折。淩風而起。故君子之居世也。得時則義行。失時則鵲起。集證引見文選謝朓登孫權故城詩注。顏氏家訓勉學篇莊生有乘時鵲起之說故謝朓詩曰鵲起登吳臺吾有一親表作七夕詩云今夜吳臺鵲亦共往塡河此耳學之過也。元圻案藝文類聚九十二之垝句無之字。垝作危榆作枝。八十八引莊子。與此條所引同 文選陸士衡贈馮文羆詩注引莊子曰鵲巢於高榆之顛巢折從風而起謝朓登孫權故城詩注與此文同又引司馬彪注曰垝最高危險之處也

金鐵蒙以大緤。載六驥之上。則致千里。集證引見御覽八百一十三珍寶部。

孔子舍於沙丘。見主人曰。辨士也。子路曰夫子何以識之。曰其口窮蹻。其鼻空大。其服博。其聽流。集證御覽作其服博戲其聽流僞其舉足也高。其踐地也深。鹿與而牛舍。集證引見御覽四百六十四人事部。

青鵽愛子忘親。原注司馬彪曰。鵽鳥專愛其子而忘其母也。全云應注是正文。集證引見御覽九百二十三羽族部。○元圻案爾雅釋鳥鵽鳩寇雉郭註鵽大如鴿似雌雉鼠脚無後指岐尾爲鳥憨急羣飛出北方沙漠地

聲。氏之牛。夜亡。而遇夔。止而問焉。我有四足動而不善。子一足而超踊。何以然。夔曰。以吾一足王於子矣。集證引見御覽八百九十九獸部。

市上之人。有善戴尊者。累十尊而行。人有與之更者。

行道未半而以其尊顛。原注酒尊也。集證引見御覽七百六十一器物部亡。半而御半。斷。指而得頭。集證引見御覽三百六十四人事部

羌人死。燔而揚其灰。元圻案引見太平御覽七百九十四四夷部今本作將子曰蓋莊子之說

子張見魯哀公不禮士也。託僕夫而去曰。臣聞君好士。故不遠千里而見。君之禮士也。有似葉公子高之好龍。室彫文。盡寫以龍。於是天龍下之。窺頭於牖。施尾遝注作拖尾於堂。葉公見之。棄緒本作弃而還走。遝注作退走失其魂魄。五色無主。是葉公非好龍也。好夫似龍而非龍也。今君非好士也。好夫似士而非士者也。集證引見文選任彥升天監三年策秀才文注

竝脈並作。則為驚怖。陽氣獨上。則為癲病。集證引見御覽七百三十九疾

術部

以十鈞射者見天而不見雲以七鈞射者見鵠而不見鵠以五鈞射者見鵠而不見雀集證引見藝文類聚巧藝部

函牛之鼎沸蟻不得措一足焉原注喻聖主之法明好王不敢蹈也 集證引見後漢書劉陶邊讓兩傳注

趙簡子出田鄭龍爲右有一野人簡子曰龍下射彼使無驚吾馬三命鄭龍鄭龍不對簡子怒鄭龍曰昔吾先君伐衛克曹退爲踐土之盟不戮一人吾案吾當作君今一朝田而曰必爲我殺人是虎狼殺人故將救之簡子愀然曰不愛其身以活人者可無從乎還車輟田曰人之田也得獸今吾田也得士集證

引見御覽四百九十七人事部。元誤爲禾今本御覽作鄭龍曰昔戕上之盟不戮一人虎狼殺人因將殺之簡子遽面釋田曰今吾田也得士文多矣誤

梁君出獵。見白雁羣。梁君下車。彀弩。原注一作弓欲射之。道有行者。不止。白雁羣駭。梁君怒。欲射行者。其御公孫龍浙本作公孫襲下車撫其心。梁君忿然作色而怒曰。龍不與其君。而顧與他人。何也。公孫龍對曰。昔者齊景公之時。原注齊一作宋天旱三年。卜之曰。必以人祠。乃雨。景公下堂頓首曰。吾所以求雨者爲民也。今必使吾以人祠乃且雨。寡人將自當之。言未卒而天大雨方千里者。何。爲有德於天而惠施於民也。今主君以白雁之故而欲射殺人。無異於虎狼。梁君援其手與上車。歸入郭門。呼萬歲曰。樂哉。今日獵

也。人獵者得禽獸。吾獵獨得善言而歸。元圻案亦見御覽四百五十七

藝文類聚六十六載此條文有增減。

人而不學。命之曰視皮。原注一作陂 學而不行。命之曰輒囊。原注瓢繫者也。一作瓠。 集證引見御覽六百七學部。○元圻案史記李斯傳註索隱引尸子及蘇子曰人而不學譬之視肉而食或蘇子亦有是言也

秋禽之肥。易牙和之。非不美也。彭祖以爲傷壽。故不食之。集證引見御覽八百四十九飲食部。

祝牧謂其妻曰。天下有道。我戴子佩。天下無道。我負子戴。集證引見御覽四百二人事部。○元圻案今本御覽誤入子思子之下

易姓而王。封於泰山。禪於梁父者。七十有二代。其有形兆堙埒勒石凡千八百餘處。集證引見後漢祭祀志劉昭補註。

魄之生也。八季者。五日而見目。十日而鼠耳。更何而

始規。二旬而葉成。原注鷁為鶂。鶂為布穀。布穀為鷂。此物變也。集證引見御覽九百五十四木部。○元圻案今本御覽誤作淮南子。藝文類聚八十八載莊子槐之生也云云。無更旬二句。

盧敖見若士深目鳶耳。集證引見御覽三百六十九人事部。

禮。若亢。鏘之。柄。原注亢常也。禮有所斷。若秉鏘之柄以斷物也。集證引見御覽七百六十三器物部。○元圻案注亦見御覽。

叔文相莒。三年歸其母自御。謂母曰。文相莒三年。有馬千駟。今母猶御。文之所得事皆將弃之已。母曰。吾聞君子不學詩書射御。必有博塞之心。小人不好田作。必有竊盜之心。婦人不好紡績織紝。必有淫泆之行。好學爲福也。猶飛鳥之有羽翼也。集證引見御覽六百七學部。閻按余孫名學翼取此

漢七略所錄。若齊論之問王知道。孟子之外書四

篇。今皆亡。傳莊子逸篇十有九。案漢志莊子五十二篇今郭象止定爲三十三篇是逸十有九篇也淮南鴻烈多襲其語。唐世司馬彪注猶存。後漢書文選世說注藝文類聚太平御覽間見之。斷圭碎璧。亦足爲篋櫝之珍。博識君子。或有取焉。閎按漢嚴遵老子指歸。引莊子甚多。皆不見今莊子也。其爲逸篇可知。備載之以補王氏之闕野任車未虧童子行之及其傾覆也賁育千人不能安涓之不剖也一指懸之及其爲飛鴻也奮翼凌行矰繳不能達也胎之能乳也一能制之及其爲牡也羅網不能禁也虎也軼羣獸食牛馬翻戰不能難也故滴之流久久而成江海小蛇不死化爲神龍積微之善以至吉祥小惡不止乃至滅亡我之所以爲我者豈我也哉我猶爲身者非身身之所以爲身者以我存也而我之所以爲我者以有神也神之所以留我者道使然也夫道之所生天之所興始始於不始生生於不生存存於不存亡亡於不亡夫起福所生利成功遂事備物致用使人大富天下奢僭財貨不足民人愈隱禍滿山澤金玉成積國愈不安民益少利飾智相恐以詐相欺防隄邪淫奸宄之路寄分別同異見非之變衆則國家將而政亂嚴作方遂傳彫琢文彩奇變異怪以娶有德以別尊卑巧故滋起後出愈奇令逆賞深罰峻刑嚴誅溉廣斷因支疏遠不陰視近不相非至於滅賞至封侯天地振懷盜賊愈多夫飢而倍食渴而大飲熱而投水寒而入火所苦將除其身必死將中有殺

不可鑿竅中有竅不可剝也蝝京者而不可射也蜮蟲者身不可窮也夫日月之出入也同明人之死生也同形春秋之分也同利元聖之與野人也同谷逝者之與陰塗也同事道士之與赤子也同功凡此數者其中異而外同非有聖人莫之能明　夫陰而不陽爲物不生陽而不陰萬物不成天地之道始必有終終必有給　夫嬰兒未知而忠信于仇讎及其壯大有識於給兒嫂三軍得意則下亡虜窮鄰之獸不避兕虎其身非易事理然也　全云張商游諸于曰道德指歸前有谷神子序其曰嚴君平姓莊氏故稱莊子班氏避明帝諱更之爲嚴然則篇中所稱莊子者皆稱平即稱也故卷首即稱莊子曰老子之作上經象天下經象地其發明宗旨殷二百言此後設爲問答必門何以言之何以明之何以效之成曰致問而後以雅子答之論皆君平曰稱之言無疑也閒者邪乃以爲然用遂爲之文以補王厚齋之謝何其獨也其所引亦不完所節之言數所爲然余齊疑是書乃厥味○元斯案近仁和御史孫志祖讀書脞錄續編困學紀聞椒莊子遂爲數十然未盡也穀梁傳哀二年疏引莊子楚人賢才及術者見人米貿牙則謂之曰此不無何不徵見人來買櫝則又謂之下此循無何能微者貿人曰選將術子則爾術若何顏氏家訓勉學篇引莊子魏二首文選吳都賦注有槃謂之槃無謂之郗西征賦注引襄公之應目夷知大體者也難蜀文老注引兩祖女沉於白水之上都禹過之而趨曰治天下若何女曰股無膚歷不生毛頤色烈漢手足胼胝何以至是也勢文類聚二引陰陽伏於黃泉陽氣上通於天陰陽不爭故爲露玉女投壺天爲之笑則爲又陽炎陰爲虹入引水靜則明濁則濁水靜猶明而況精神聖人之心靜乎又引海水三歲一周流波相蕩故地動入十七引朽瓜化爲魚物之變九十一引鵠爲鴞鶉爲布穀布穀復爲

鵠。此物變也。初學記二十五。引梁麓可以衡城。司馬彪注。麓小網也。皆今莊
子所無。又南史何子朗嘗爲敗冢賦。擬莊周馬捶。蓋馬捶亦逸篇也。梁沈約列
子天瑞篇。生物者不生。化物者不化。張湛注曰。莊子亦有此文。倂引向秀注。
今莊子無此文。陸德明莊子釋文逍遙遊篇者无以與乎鐘鼓之聲。此下更
有盲者無以與乎眉目之好。夫刖者不自爲假文屨。今逍遙遊亦無此二句。
天道篇。水靜則明燭鬚眉。平中準。大匠取法焉。水靜猶明。而況精神。聖人
之心靜乎。與藝文類聚入所引稍有不同耳。不得竟謂之逸文。若初學記所
引梁麓可以衡城。見在秋水篇。孫氏或未詳考。

太平御覽九百八十三香部引燕子曰。蘭以芳自燒。膏以明自爍。翠以羽殃身。蚌以珠致破。蘇秦能爲此言而不能保其身。漢書楚老父之言本於此。原注。文子引老子曰。鳴鐸以聲自毀。膏燭以明自銷。全云楚老父之言見於龔勝傳。元圻案史記蘇秦列傳
蘇秦詳爲得罪於燕而亡走齊。齊宣王以爲客卿。其後齊大夫多與蘇秦爭寵
者。而使人刺殺蘇秦。漢書兩龔傳。兩龔皆楚人也。勝字君賓。舍字君倩。並著
名節。故世謂之楚兩龔。莽既篡國。遣使迎勝。勝不飲食死。有老父來弔。哭甚
哀。既而曰。嗟虖。薰以香自燒。膏以明自銷。龔生竟夭天年。非吾徒也。遂趨而
出。莫知其誰。漢書藝文志縱橫家蘇子三十一篇。名秦。

尸子曰。孝已事親。一夜而五起。視衣厚薄。枕之高下

也見文選馬季長長笛賦注。 案北堂書抄一百二十九引尸子作孝已一夕五起視衣之厚薄枕之高卑愛其親也 又曰蒲衣生八年舜讓以天下周王太子晉生九年而服師曠見太平御覽三百八十五 漢諸稱孝已漢書溴平傳今有尾生孝已之行注如淳曰孝已高宗之子有孝行又歆五子傳孝已被謗伯奇流放 文選馬融長笛賦注引世紀曰孝已母早死高宗惑後妻之言放之 莊子外物篇人親莫不欲其子之孝而孝未必愛故孝已憂而曾參悲 莊子稱蒲衣子應帝王篇齧缺問於王倪四問而四不知齧缺因躍而大喜行以告蒲衣子蒲衣子曰而乃今知之乎有虞氏不及泰氏云云 其事見此原注太子晉亦見周書○元圻案周書太子晉解晉平公使叔譽于周見太子晉而與之言五稱而三窮歸告公曰太子晉行年十五而臣弗能與言師曠曰請使瞑臣往師曠見太子云云師曠曰王子汝將為天下宗乎 史記荀卿傳楚有尸子集解引劉向別錄曰楚有尸子疑謂在蜀今案尸子書晉人也名佼為二十篇書凡六萬餘言漢藝文志班固自注又以佼為晉人後漢書呂強傳註尸子書二十篇十九篇陳道德仁義之紀一篇言九州險阻水泉所起

鄒陽曰里名勝母曾子不入尸子謂孔子至於勝母暮矣而不宿過於盜泉渴矣而不飲惡其名也見文

選陸士衡猛虎行注　集證水經注沂水條盜泉出卞城東北卞山之陰尸子曰孔子至於勝母暮矣而不宿於盜泉渴矣而不飲惡其名也故論語比考讖曰水名盜泉仲尼不漱即斯泉矣淮南子曾子至孝不過勝母墨子非樂不入朝歌○元圻案漢書鄒陽傳陽齊人也景帝少弟梁王待士鄒陽之梁陽爲人有智略不苟合羊勝公孫詭惡之孝王下陽吏陽上書曰臣聞盛飾入朝者不以私汙義底厲名號者不以利傷行故里名勝母曾子不入邑號朝歌墨子回車

尸子曰舜兼愛百姓務利天下其田（太平御覽有歷山二字）也荷彼耒耜耕彼南畝與四海俱有其利（太平御覽有其澤二字）雷澤也旱則爲耕者鑿瀆狩（狩太平御覽作儉儉與險通）則爲獵者表虎故有光若日月天下歸之若父母（見太平御覽八十一）文心雕龍（祝盟篇）舜之祠田云荷此耒耜耕彼南畝四海俱有謂之祠田豈他有所據乎　元圻案梁書文學傳劉勰字彥和東莞莒人官通事舍人步兵校尉撰文心雕龍五十篇論古今文體引而次之沈約大重之謂爲深得文理常陳諸几案

程子見家語（致思篇）子華子見莊子（讓王篇）近有子華子之書謂程本字子華卽孔子傾蓋而語者後序謂鬼谷子之師水心（葉適字正則水心其號也）銘翟仲至（全云名豐東萊弟子）所謂程子卽此書也朱文公（讀子華子漫記）謂詞艱而理淺近世巧於模擬者所爲決非先秦古書（集證玉海五十三書目僞家子華子十卷載劉向校錄序曰向所校讎中外書子華子凡二十四篇以相校除複重十三篇定著十篇又曰子華子程氏名本字子華晉人也善持論聚徒著書自號程子○元祈案莊子讓王篇韓魏相與爭侵地子華子見昭僖侯昭僖侯有憂色　朱子曰此子華子者計必一能文之士所作如論河圖之二與四抱九而上躋六與八蹈一而下沈五居其中據三持七巧亦甚矣惟甚巧所以知其非古書也又以洛書爲河圖亦仍劉牧之謬或云王銍性之姚寬令威多作僞書二人皆居越中恐出其手然又恐非其所能及觀其書與前後三序皆一手文字前一篇託爲劉向而殊不類向他書後二篇乃無名氏歲月而皆託爲之號類若世之匿名書者至其首篇風輪水樞之云正是竊緣釋氏之說其卒章宗君二辭猜望等事皆剽剟他書傳會爲說其自序出處又與孔叢子載子順事略相似又言有大造於趙宗者卽指程嬰而言以左傳考之趙朔旣死其家內亂朔之諸弟或放或死而朔之妻乃晉君之女故武從其母畜於公宮

安得所謂大夫屠岸賈將與兵以滅趙氏而娶與杵臼以死衛之哉且其曰有大造者又呂相絕秦語其不足信甚明　晁公武曰藝文志不錄子華子書觀其文辭近世依託爲之　葉正則跋仲王墓銘曰聞於程子天地之生材甚愛甚惜必有惓惓之心發賁者逆天地所怯困使之氣沮志奪怫然而怒聚爲陰陽之罰則其人雖大必折雖炎必撲荒落而頹圮敗而辱激故是言也　日知錄莊子所云子華子乃韓昭釐侯時人按史記年表韓昭侯元年上距孔子之卒凡二百二十一年其非孔子所見之程子明甚

韓子內儲說謂叔向讒萇宏按左傳哀三年周人殺萇宏叔向之沒久矣元圻案內儲說下叔向之讒萇宏也爲萇宏書謂叔向曰子爲我謂晉君所與君期者時可矣何不亟以兵來因佯遺其書周君之庭周以萇宏爲賣周也誅萇宏說苑記誅萇宏事與韓非子略同

韓子曰殷之法刑棄灰於街者子貢以爲重問之仲尼仲尼曰知治之道也案見內儲說上又曰且夫重法者人之所惡也而無棄灰人之所易也使人行其所易而無離所惡此治之道以商鞅之法爲殷法又託於仲尼法家侮聖言至此集證劉歆新序論衛鞅內刻刀鋸之刑外深鈇鉞之誅步過六尺者有罰棄灰於道者被刑一日臨渭而論囚

七百餘人渭水盡赤一

五蠹韓非子篇名曰周去秦爲從朞年而舉衛離魏爲衡半歲而亡是周滅於從衛亡於衡也按史記赧王倍秦與諸侯約從衛爲衡之事未詳方樸山云衡成而秦帝從成而楚王周滅於從衛亡於衡正相對望　全云六國盡亡而衛尚存韓子之言謬矣○元圻案史記周本紀赧王五十九年秦取韓陽城負黍西周恐倍秦與諸侯約從將天下銳師出伊闕攻秦秦昭王怒使將軍摎攻西周西周君奔秦盡獻其地三十六周君王赧卒

說疑韓非子篇名曰有扈氏有失度讙兜氏有孤男三苗有成駒桀有侯侈紂有崇侯虎晉有優施此六人者亡國之臣也崇侯優施事甚著古今人表桀時有雅侈案在下中令本作下中餘皆闕呂氏春秋仲春紀當染篇云夏桀染於羊辛岐踵戎畢氏沅以墨子及古今人表抱朴子良規篇與此書愼大篇皆作干辛說苑尊賢篇作干莘岐踵戎墨子諸書

多作推哆。亦作推侈。殷紂染於崇侯惡來。高誘註惡來嬴姓飛廉之子周厲王染於虢公長父榮夷終。幽王染於虢公鼓祭公敦。高誘註傳曰榮夷公好專利而不知大難虢石父讒諂巧佞之人也以此教王其能久乎畢氏按墨子作染於傅公夷蔡公穀此四王者所染不當。古今人表桀時有干辛。在下中榮夷終郎榮夷公。虢公鼓郎虢石父。原注墨子云夏桀染於干辛推哆。元圻案此墨子所染篇文　傅子婧遂篇桀信其佞臣推哆以殺其正臣關龍逢而夏以亡紂信其佞臣惡來以剖其正臣比干之心而殷以亡　史記周本紀崇侯虎譖西伯於殷紂帝紂乃囚西伯于羑里　詩以伐崇墉正義崇侯虎導紂爲無道之事故伐之　晉語公之優曰施通於驪姬驪姬問焉曰吾欲爲難安始而可優施曰必於申生是故先施讒於申生

韓子和氏篇曰商君教秦孝公燔詩書而明法令恩按史記商君傳不言燔詩書蓋詩書之道廢與李斯之焚之無異也何云意者商鞅所燔止於國中至李斯乃流毒天下

又和氏篇云吳起教楚悼王損不急之枝官注謂非要急若樹之枝也。養樹者必披落其枝爲政者亦損其閑冗宋景文屬疾第五首詩何言漢棷學正似楚枝官原注枝官二字前未有用者。元圻案四庫全書韓非子提要曰韓子注不知何人作考元至元三年何犿本稱舊有李瓚注然瓚爲何代人亦未之言王應麟玉海已稱不知誰作諸書亦別無李瓚注韓子之文不知犿何所據也

又問辨篇云儒服帶劍者衆而耕戰之士寡堅白無厚之詞章而憲令之法息愚謂堅白公孫龍之言也無厚鄧析之言也元圻案漢書藝文志名家公孫子十四篇列子釋文龍字子秉趙人史記荀卿傳趙亦有公孫龍爲堅白同異之辨平原君世家公孫龍善爲堅白之辯及鄒衍過趙言至道乃絀公孫龍鄧析子無厚篇天不能屏勃厲之氣全夭折之人使爲善之民必壽此於民無厚也凡民有穿窬爲盜者有詐僞相迷者此皆生於不足起於貧窮而君必執法誅之此於民無厚也堯舜位爲天子而丹朱商均爲布衣此於子無厚也周公誅管蔡此於弟無厚也

漁者持鱣。婦人拾蠶。利之所在。皆為賁諸。說林下 呂太史

西漢手筆曰利之所激深宮之女皆儀秦也文法

本此 案證說苑說叢蠋欲類蠶。鱓欲類蛇。人見蛇蠋。莫不身灑然。女工修蠶。漁者持鱓。不惡何也。欲得錢也。

叔瞻宮之奇 二人俱見左傳 亦虞鄭之扁鵲也 案此韓非喻老篇文 後魏崔

浩謂王猛之經國苻堅之管仲也慕容恪之輔少

主慕容暐之霍光也 此二語本于諸類解可以託六尺之孤成之 劉裕之平逆

亂司馬德宗之曹操也篡業睦逆皆有自來 元圻案史記扁

鵲傳扁鵲者勃海郡鄚人也桑公荷之悉取其禁方書盡與扁鵲忽然不見

殆非人也扁鵲以其言飲藥三十日視見垣一方人以此視病盡見五藏癥

結 魏書崔浩傳浩字伯淵清河人也常授太宗經書與軍國大謀浩曰臣

嘗論近世人物不敢不上聞若王猛之治國云云 通鑑晉穆帝紀升平元

年秦東平王苻堅素有時譽呂婆樓曰僕里舍有王猛其人謀略不世出殿

下宜請而致之堅因招猛一見如舊友語及時事堅大悅自謂如劉元德之

遇諸葛孔明也堅廢生自立免左丞程卓官以王猛代之舉異材修廢職課

農桑恤困窮禮百神立學校旌節義繼絕世秦民大悅 又升平三年燕主

慕容儁寢疾謂大司馬太原王恪曰吾病必不濟今二方未平景茂沖幼國家多難吾欲效宋宣公以社稷屬汝何如恪曰太子雖幼勝殘致治之主也臣實何人敢干正統儁怒曰兄弟之間豈虛飾邪恪曰陛下若以臣能荷天下之任者豈不能輔少主乎儁喜曰汝能為周公吾復何憂　晉書德宗紀元興元年桓元稱帝遷帝為平固王居之潯陽三年下邳守劉裕起兵日討元元誅帝復位六年裕誅燕十三年誅秦十四年裕為相國宋公受九錫命冬裕弒帝於東堂

必恃自直之箭百世無矢恃自圜之木千世無輪顯學篇劉夢得用此語原注恃作俟○元圻案劉夢得答連州薛郎中論書儀書曰語曰俟自直之箭則百世無一矢俟自圓之木則千歲無一輪執穩括之器者觀之灌叢無非良材耳　劉夢得名禹錫自云系出中山唐書有傳

鉅辱之費金璧西門豹之納璽戰國之時官邪賂章毀譽決於左右之口於此可見若阿即墨之斷者幾何人哉原注趙之郭開齊之后勝皆受秦間金魏信陵君之以毀廢亦以萬金為間三國遂墟矣○元圻案外儲說左下鉅者齊之居士孱者魏之居士齊魏之君聽左右之言故二子費金璧而求入仕也又云西門豹為鄴令左右相與比周而惡之居期年上計君收其璽豹自請

復以治鄴因急事左右期年上計文侯拜之豹辭而去　史記田敬仲世家威王召即墨大夫而語之曰自子之居即墨也毀言日至然吾使人視即墨田野闢民人給官無留事東方以寧是子不事吾左右以求譽也封之萬家召阿大夫語曰自子之守阿譽言日聞然使使視阿田野不闢民貧苦是子以幣厚吾左右以求譽也是日烹阿大夫及左右嘗譽者幷烹之　戰國策秦使王翦攻趙趙使李牧司馬尚禦之王翦多與趙王寵臣郭開金使爲反間趙王使趙葱顏聚代將斬李牧廢司馬尚王翦大破趙軍虜趙王遷又齊君王后死後后勝相齊多受秦間金王使賓客入秦皆爲變辭勸王朝秦不修攻戰之備　史記信陵君列傳公子破秦軍於河外乘勝逐秦軍至函谷關秦王患之乃行金萬斤於魏求晉鄙客令毀公子於魏王魏果使人代公子將公子自知再以毀廢乃謝病不朝與賓客爲長夜飲四年竟病酒而卒

人主以二目視一國一國以萬目視人主外儲說右上此名言也鄭長者之書見漢藝文志閒按人主二句見韓非子爲齊宣王之語宣王問之鄭長者有言夫虛靜無爲而無見也方爲鄭長者語王氏漢藝文志攷證郝合、集證漢志道家鄭長者一篇六國時先韓子韓子稱之師古曰劉向別錄云鄭人不知其名王氏志攷曰袁淑眞隱傳鄭長者隱德無名著書一篇言道家事韓非稱之世傳是長者之辭因以爲名

吏者民之本綱也聖人治吏不治民內儲說右下○何云人主治三公九卿三公治

堅謀監司九靡治其惡監司治共惡斯言不可以韓非廢閔按韓謂拔木者拔其本張綱者引其綱

韓子難一篇謂趙襄子賞有功者五人。高赫爲賞首。閔按史記作共

呂氏春秋作赦淮前人間訓與韓子同仲尼聞之曰。善賞哉。襄子賞一人而

天下爲人臣者莫敢失禮。案史記趙世家三國共滅知氏共分其地於是襄子行賞高共爲上張孟

同曰晉陽之難唯共無功襄子曰方晉陽急羣臣皆懈惟共不敢失人臣禮是以先之事在孔子後。孔鮒

已辨其妄。孔叢子詰墨篇昔我先君以哀公十六年四月己丑卒至二十七年荀瑤與趙襄伐鄭是時夫子卒已十一年矣而晉四

卿皆在也後悼公十四年知氏亡此先後甚遠而韓非公稱之曾無作意是則世多好事者皆非之罪也　馬氏繹史曰知伯之滅去孔子卒二十

七年然傳記若此者衆。說苑尊賢篇周威公問於甯子曰。

取士有道乎。甯子曰。楚平王有士曰楚傒胥丘負

客出亡之晉。晉人用之。是爲城濮之戰。城濮在楚

成王時。以爲平王。繆矣。原注甯子甯越。○史記十二諸侯年表城濮之戰在楚成王四十年應穆王共

康邦救𡚁而後平王立 又正諫篇曰。晉平公好樂。多賦斂。治城郭。有咎犯者。見門大夫以樂見平公納之。對曰。臣不能爲樂。臣善隱。咎犯晉文公舅平公文公之六世孫 又權謀篇曰。石乞侍坐於屈建。屈建曰。白公其爲亂乎。屈建楚共王時人白公勝平王之孫 又尊賢篇曰。介子推行年十五而相荊。仲尼聞之。使人往視。介子推從晉文公出亡文公得國隱而死不聞有相荊事此時夫子猶未生也 又曰。晉靈公造九層臺。荀息聞之。上書求見曰。臣能累十二博棊。加九雞子其上。集說說苑佚文也引見後漢皇后紀上注文選魏都賦西征賦注同。○案晉獻公曾孫荀息於獻公卒後死里克之難 按犯踐子推息四人事蹟皆在前。劉子政博極羣書。何述紀之謬也。新序。雜事篇楚共王逐申侯。申侯成王時人共王成王之曾孫 晉次聞欒武子也。武子欒書也晉景公十三年書將中軍景公文公之孫 張公諸梁與欒

王鮒（樂王鮒見左傳襄二十一年葉公諸梁見哀十六年）皆不同時

韓子（十過篇）云趙襄子召延陵生令將軍車騎先至晉陽

戰國策云延陵王謀也鮑氏改王爲君亦未之攷

集證元吳師道本趙策直作延陵君不復知鮑氏之改王爲君矣

韓子（內儲說上）云吳起欲攻秦小亭置一石赤菽（何本作黍）東門外令人能徙此於西門外者賜之上田宅人爭徙之乃下令曰明日攻秦能先登者仕之大夫賜之上田宅於是攻之一朝而拔呂氏春秋（似順論慎小篇）云吳起治西河欲諭其信於民夜日置表於南門之外令於邑中日明日有人能僨南門之外表者仕長大夫明日日晏矣莫有僨表者民相謂曰此必不信

有一人曰試往償表不得賞則已何傷往償表求謁吳起起自見而出仕之長大夫自是之後民信吳起之賞罰愚按商鞅入秦在吳起死後二十一年徙木予金事見史記商君列傳其祖吳起之遺智歟元圻案容齋四筆六商鞅變法恐民不信乃募民徙三丈之木而予五十金有一人徙之輒予金乃下令吳起治西河云云予謂鞅本魏人其徙木示信蓋以效起　史記吳起傳起之死在周安王二十一年二十六年而烈王立七年而顯王立顯王八年爲秦孝公元年衛鞅入秦

說文學部古者宿沙今說文作夙沙古宿夙通初作煮海鹽魯連子曰古善漁者宿沙瞿子使漁于山則雖十宿沙子不得一魚焉見太平御覽九百三十五又曰宿沙瞿子善煮鹽使煮瀆沙雖十宿沙不能得鹽見御覽八百六十五　元圻案漢書藝文志儒家魯仲連子十四篇王氏攷曰隋志五卷錄一卷春秋正義史記正義文選注太平御覽引之　史記魯仲連列傳魯仲連者齊人也好奇偉俶儻之畫策而不肯仕宦任職好持高節

鶡冠子博選篇用戰國策郭隗之言王鈇篇用齊語管子之言不但用其文服賦而已柳子之辯其知言哉

元圻案博選篇曰博選者以五至爲本者也故北面而事之則伯已者至先趨而後息先問而後默則什已者至人趨已趨則若已者至憑几據杖指麾而使則廝役者至樂嗟苦咄則徒隸之人至矣故帝者與師處王者與友處亡主與其徒處　戰國策郭隗對燕昭王曰帝者與師處王者與友處霸者與臣處亡國與役處詘指而事之北面而受學則百已者至先趨而後息先問而後嘿則什已者至人趨已趨則若已者至憑几據杖眄視指使則廝役之人至若恣睢奮擊呴籍叱咄則徒隸之人至矣此古服道致士之法也王誠博選國中之賢者而朝其門下天下之士必趨於燕矣王鈇篇鶡冠子曰其制邑理都使矔習者五家爲伍伍爲之長十伍爲里里置有司四里爲扁蘁佃計稽當爲句後皆承此扁爲之長十扁爲鄉鄉置師五鄉爲縣縣有嗇夫治焉十縣爲郡郡有大夫守焉　齊語管子於是制國五家爲軌軌爲之長十軌爲里里有司四里爲連連爲之長十連爲鄉鄉有良人焉以爲軍令　世兵篇禍乎福之所倚福乎禍之所伏禍與福如糾纆渾沌錯紛其狀若一交解形狀孰知其則又曰衆人唯唯安定禍福憂喜聚門吉凶同域失反爲得成反爲敗吳大兵強夫差以困越棲會稽句踐霸世達人大觀乃見其可又曰至德無師泛泛乎若不繫之舟能者以濟不能者以覆天不可與謀地不可與慮聖人捐物從理與舍衆人域域迫於嗜欲小知立趨好惡自懼夸者死權自貴矜容烈士徇名貪夫徇財至博不給知時何

蓋　賈子鵩賦禍兮福所倚福兮禍所伏憂喜聚門兮吉凶同域彼吳強大兮夫差以敗越棲會稽兮句踐霸世又曰夫禍之與福兮何異糾纆命不可說兮孰知其極又曰天不可預慮兮道不可預謀遲速有命兮焉識其時又曰小智自私兮賤彼貴我達人大觀兮物無不可貪夫徇財兮烈士徇名夸者死權兮衆庶每生又曰至人遺物兮獨與道俱衆人惑惑兮好惡積億又曰其生兮若浮其死兮若休澹乎若深淵之靜泛乎若不繫之舟　柳子厚辯鶡冠子曰余讀賈誼鵩賦嘉其辭而學者以爲盡出鶡冠子吾意好事者僞爲其書反用鵩賦以文飾之非誼有所取之決也太史公伯夷列傳稱賈子曰貪夫徇財烈士徇名夸者死權不稱鶡冠子遷號爲博極羣書假令當時有其書遷豈不見耶　晁書錄解題道家鶡冠子三卷陸佃解案漢志鶡冠子楚人居深山以鶡爲冠今書十九篇韓吏部稱十有六篇故陸謂非其全也韓公頗道其書至柳柳州則曰淺鄙言也好事者僞爲其書反用鵩賦以文飾之曰今考之柳說爲長　李善注文選鵩賦多用鶡冠子顏師古注賈誼傳皆不一及豈所見與柳子厚同歟

戰國　秦策鄭璞之說亦見尹文子元圻案尹文子大道下鄭人謂玉未理者爲璞周人謂鼠未腊者爲璞周人懷璞謂鄭賈曰欲買璞乎鄭賈曰欲之出其璞視之乃鼠也　漢志名家尹文子一篇說齊宣王先公孫龍師古曰劉向云與宋鈃俱游稷下

諺云不聽不明不能爲王不瞽不聾不能爲公見慎

子集證不聰不明四句在亡篇中引見御覽四百九十六○元圻案書錄解題法家愼子一卷趙人愼到撰漢志四十二篇先申韓申韓稱之唐志十卷滕輔注今幾五篇案荘周荀卿書皆稱田駢愼到到趙人駢齊人見於史記列傳

吳子初見魏文侯曰承桑氏之君修德廢武以滅其國柳子佩韋賦桑宏和而黜武兮淪宗覆而國墟桑謂承桑氏也原注一本改桑字爲乘誤○元圻案漢志兵權謀吳起四十六篇今存六篇圖國料敵治兵論將應變勵士宋高似孫子略謂其尚禮義明教訓或有得於司馬法者

程子伊川遺書曰韓信多多益辦是分數明按孫子勢篇治衆如治寡分數是也杜牧注謂韓信多多益辦集論曹公注部曲爲分什伍爲數○元圻案　四庫全書總目兵家類孫子一卷周孫武撰漢志載孫子兵法八十二篇圖九卷杜牧亦謂武書本數十萬言曹操削其繁剩筆其精粹以成此書然史記孫子列傳稱十三篇在漢志之前牧之言固未可以爲據也　多多益辦史記淮陰侯傳作益善此從漢書

漢景帝後二年詔曰雕文刻鏤傷農事者也錦繡纂

組害女紅者也農事傷則飢之本也女紅害則寒之原也夫飢寒並至而能無爲非者寡矣本李克對魏文侯之言 原注見說苑○反質篇 藝文志儒家李克七篇 元案班固自註曰子夏弟子爲魏文侯相 圻

韓子 外儲說左上 謂鍾鼎之銘皆番吾之跡華山之博也蔡邕謂唯郭有道無愧辭呂黎猶不免諛白樂天立碑詩曰豈獨賢者嗤仍傳後代疑 閻按番音婆番吾趙地名漢爲蒲吾縣今之平山縣也李吉甫言周武帝時除天下碑唯林宗碑詔特留 何云此條當入前韓子中○元所案後漢書郭太傳字林宗太原介休人也或問范滂曰郭林宗何如人滂曰隱不違親貞不絕俗天子不得臣諸侯不得友吾不知其他蔡邕謂盧植曰吾爲碑銘多矣皆有慙德唯郭有道無愧色耳 唐書劉叉傳劉叉者一節之士聞韓愈接天下士步歸之後以爭語不能下賓客因持愈金數斤去曰此諛墓中人得耳不若與劉君爲壽

鬼谷子午合篇伊尹五就桀五就湯然後合於湯呂

尚三入殷朝三就文王然後合於文王虞注有十篇當參攷伊尹聖人之間諜遇求從者此戰國辯士之誕聖賢也伊尹三聘而起太公避紂海濱當取信於孟子　閻按王氏竟忘伊尹事出孟子○元圻案今本鬼谷子作伊尹五就湯五就桀然後合於湯呂尚三就文王三入殷而不能有所明然後合於文王此條所引據太平御覽　孫子用閒篇昔殷之興也伊摯在夏周之興也呂牙在殷故惟明君賢將能以上智為間者必成大功此兵之要三軍之所恃而動也　隋書經籍志縱横家鬼谷子三卷皇甫謐注鬼谷子周世隱於鬼谷新舊唐書作三卷蘇秦撰柳子厚曰漢時劉向班固錄書無鬼谷子鬼谷子後出而險盭峭薄恐其妄言亂世難信　晁氏讀書志曰史記謂鬼谷子戰國時隱居潁川陽城之鬼谷因以自號蘇秦張儀師之受縱横之事尹知章敘謂此書即授儀秦者

尹知章序鬼谷子曰蘇秦張儀往事之受捭闔之術十有二章復受轉丸胠篋轉丸胠篋今亡三章然秦儀用之裁得溫言酒食貨財之賜秦也儀也知道未足行復往見具言所受於師行之少有口吻之驗耳未有傾河填海移山之力豈可更聞至要使弟子深

見其閫奧乎先生曰爲子陳言至道齋戒擇日而往見先生乃正席而坐嚴顏而言告二子以全身之道文心雕龍論說篇云轉丸騁其巧辭飛鉗伏其精術

原注 程子曰秦儀學於鬼谷其術先揣摩然後捭闔捭闔既動然後用鉤鉗○元圻案鬼谷子捭闔篇捭之者料其情也闔之者結其誠也又飛箝篇曰引鉤箝之辭飛而箝之鉤箝之語其說辭也乍同乍異或迭能立勢以鉤之或伺候見㵎而箝之 周禮春官典同正義鬼谷子有飛鉗揣摩之篇務是非語飛而鉗持之

蒯通善爲長短說主父偃學長短從橫術邊通學短長史記田儋傳 索隱云戰國策亦名長短書 今云唐人趙蕤著長短經十卷修談王霸機權正變之說蓋本於此 集證漢志從橫家蒯子五篇主父偃二十八篇○元圻案漢書蒯通傳蒯通范陽人也通論戰國說士權變亦自序其說凡八十一首號曰雋永 史記田儋傳太史公曰蒯通者善爲長短說論戰國之權變八十一首亦隱言欲令此事長則長說之欲令此事短則短說之故戰國策亦名短長書是也又主父偃傳主父偃齊臨菑人也學長短縱橫之術又張湯傳邊通學短長剛暴彊人也 劉向校戰國

策序曰書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰脩書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之策謀宜爲戰國策　漢書張湯傳注短長術興於六國時長短其說隱彩用相激怒也又蘇秦張儀之謀趣彼爲短歸此爲長戰國策名長短術也

鬻熊爲周文王師著書二十二篇（漢書藝文志）　諸子之最先者今存十四篇列子天瑞篇引運轉無已天地密移力命篇引語文王曰自長非所增自短非所損賈誼書（脩政語下）引文王武王成王問皆今書所無（元圻案史記楚世家周文王之時季連之苗裔曰鬻熊子事文王早卒漢書魏相奏記霍光稱文王見鬻子年九十餘與早卒之說不合攷漢志道家鬻子說二十二篇又小說家鬻子說十九篇　文心雕龍諸子篇鬻熊知道而文王咨謀諸子肇始莫先於斯　唐逢行珪鬻子序曰鬻子名熊楚人周文王之師也著書二十二篇名曰鬻子編帙殘缺依漢書藝文志雖有六篇今此本乃有十四篇未知孰是）

呂氏春秋（審分覽不二篇）曰老聃貴柔孔子貴仁墨翟貴廉關尹貴清子列子貴虛陳駢貴齊（案高誘注陳駢齊人也作道書二十五篇貴齊齊生

死等古今也陽朱貴已孫臏貴勢孫子有勢篇王廖貴先兒良貴後注王廖謀兵事貴先建策也兒良作兵謀貴後荀子天論曰慎子有見於後無見於先楊倞注莊子論慎到曰塊不失道以其無爭先之意故曰見後而不見先也老子有見於詘無見於信注老子意多以屈爲伸以柔勝剛故曰見詘而不見信也墨子有見於齊無見於畸注畸謂不齊也墨子著書有上同兼愛是見齊而不見畸也宋子有見於少無見於多注宋子名銒宋人也下篇云宋子以人之情爲欲寡而皆以己之情爲欲多爲過也據此說則是見少而不見多也墨子有見於齊兼愛也陽朱貴已爲我也呂氏以孔子列於老氏之後秦無儒故也

汪齋云梓人傳柳子厚作規模從呂氏春秋水愚按呂氏分職篇云使衆能與衆賢功名大立於世不予佐之者而予其主其主使之也譬之若爲宮室必任巧

匠矣故曰匠不巧則宮室不善夫國重物也其不善也豈特宮室哉巧匠爲宮室爲圓必以規爲方必以矩爲平直必以準繩功已就不知規矩繩墨而賞匠巧也巧匠之宮室已成不知巧匠而皆曰善此某君某王之宮室也柳子立意本於此元圻案楊升菴謂郭象莊子注曰工人無爲於刻木而有爲於運矩主上無爲於親事而有爲於用臣柳子厚演之爲梓人傳今案傳中實兼取其意

劉向論起昌陵疏自古及今未有不亡之國也見本傳本於呂氏春秋孟冬紀安死篇

說苑權謀篇晉太史屠餘見晉平公之驕以其國法歸周周威公見而問焉曰天下之國孰先亡對曰晉先亡居三年晉果亡恐謂平公後三年晉未亡也是

時兩周未分亦無周威公 案宋葉大慶攷古質疑四按晉平公以魯昭十年卒自是年以至春秋之終又歷七十四年晉雖衰而未嘗亡也又周威公乃當考王威烈王之世恐所謂晉平公者誤矣 呂氏春秋先識覽 晉太史屠黍見晉公之驕高誘注以爲晉出公當從呂覽然晉政在大夫久矣非以驕亡也屠黍不可爲知幾 元圻案史記六國表周元王三年晉出公錯立定王十三年晉哀公元年晉世家出公十七年四卿攻出公出公奔齊道死當在定王之十二年周本紀定王子哀王哀王弟思王思王弟考王相繼立考王封其弟于河南是爲桓公桓公卒子威公代立然則晉出公亦卒於兩周未分以前

孔叢子公孫龍臧三耳呂氏春秋作藏三牙 何云牙字乃耳字篆文作耳傳寫之誤　集證繫辭傳藏諸用鄭本作臧惠棟云說文無藏字新附有之漢書皆以臧爲藏○元圻案孔叢子公孫龍篇公孫龍言臧三耳甚辯析子高弗應明日平原君曰疇昔公孫龍之言信辯也答曰僕願得又問於君今爲臧三耳甚難而實非也謂臧兩耳甚易而實是也不知君將從易而是者乎亦從難而非者乎平原君弗能應呂氏春秋審應覽淫辭篇作三牙案呂覽本咏舊羌銷得伯陽猶耳畢氏校云尸子韓非子作藏牙皆隸轉

夫之此誤耳爲牙之誤畢氏於淫辭篇校云餘姚盧氏作三耳是也但此下又言馬齒則此書似是作三牙

賈誼疏壹動而五業附見漢書本傳新書云五美附原注見五美篇業字當作美

六韜曰冠雖弊禮加之於首履雖新法踐之於地賈誼之言本此案誼本傳疏引臣聞之履雖鮮不加於枕冠雖弊不以苴履新書階級篇作弗以加枕弗以苴履韓非子外儲說左下亦云冠雖穿弊必戴於頭履雖五采必踐之於地黃帝曰日中必彗操刀必割見本傳政事疏顏注此語見六韜守土主上之操也亦見政事疏語出尉繚子元圻案四庫全書總目兵家類六韜六卷舊本題周呂望撰考莊子有金版六弢經典釋文曰司馬彪崔譔云金版六弢皆周書篇名本又作六韜謂太公文武虎豹龍犬也則戰國之初原有此名然即以爲太公六韜未知所據漢志兵家不著錄惟儒家有周史六弢六篇班固自註曰惠襄之閒或曰顯王時或曰孔子問焉則六弢別爲一書顏注以今之六韜當之毋亦因陸德明之說而牽合附會歟又尉繚子五卷周尉繚撰其人當六國時不知其本末

漢志雜家有尉繚子二十五篇兵形勢家有尉繚子三十一篇今雜家亡而兵家傳二十四篇

淮南詮言訓曰禹決江河因水也后稷播種樹穀因地也湯武平暴亂因時也故天下可得而不可取也霸王可受而不可求也張夫人諫苻堅之言本於此渠證晉書列女傳苻堅將入寇江左羣臣切諫不從張氏進曰黃帝服牛乘馬因其性也禹鑿龍門決洪河因水之勢也后稷之播殖百穀因地之氣也湯武之滅夏商因人之欲也是以有因成無因敗

賈誼書禮篇云德渥澤洽調和大暢則天清澈地富煴物時熟吳斗南謂漢郊祀歌后土富媪昭明三光媪當作煴元圻案吳仁傑兩漢刊誤補遺四后土富媪張晏曰坤爲母故稱媪刊誤曰言后土富媪者由漢以土德也仁傑曰媪當作煴字之誤也見賈誼新書按字書煴有二義一曰絪煴天地合氣也一曰鬱燜也富媪以烟煴爲義后土富煴昭明三光即新書天清澈地富煴物時孰之意

鹽鐵論刺議篇文學曰臧文仲治魯勝盜而自矜子貢曰民將欺而况民盜乎文仲子貢不同時斯言誤矣

仲長子昌言曰北方寒其人壽南方暑其人夭閣按暑氣多夭寒氣多壽出淮南墬形訓此寒暑之方驗於人也均之蠶也寒而餓之則引日多溫而飽之則引日少此寒溫飢飽之爲修短驗於物者也見太平御覽八百二十五論養生者盍於此觀之原注韓子蒼醫說用此意物理論曰道家則尚冷以草木用冷生醫家則尚溫以血脈以煖通○元圻案後漢書仲長統傳統字公理山陽高平人也每論說古今及時俗行事恆發憤歎息因著論名曰昌言凡三十四篇十餘萬言　物理論云云見藝文類聚醫類

淮南子說山訓曰春貸秋賦民皆欣春賦秋貸衆皆怨得失同喜怒爲別其時異也方樸山云此狙公賦芧之說爲魚德者非挈而入淵爲蝯賜者非負而緣木縱之其所而已

案荀子天論謂萬物各得其和以生各得其養以成聖人順其天政亦此意亦見文子上德篇此柳子種樹郭橐駝傳之意

文子道德篇聾蟲雖愚不害其所愛注云蠪聾無耳淮南子說林訓曰狂馬不觸木猘狗不自投於河雖聾蟲而不自陷又況人乎又曰馬聾蟲也注云喻無知孝皇問王季海曰聾字何以從龍從耳對曰山海經龍聽以角不以耳原注山海經檢此語未見闓按季海名淮金華人孝宗朝丞相集諸山海經龍聽以角之說朱黃東發曾駁之不知所據何本張世南游宦紀聞引焦氏易林云牛龍耳聵本草注引生育論云龍耳虧聰故謂之龍亦龍聽不以耳之證○元圻案王淮事見羅大經鶴林玉露十三

傅子曰人之學者猶渴而飲河海也大飲則大盈小飲則小盈見太平御覽六百七伊川作明道行實謂如羣飲於河各充

其員

抱朴子論仙篇按董仲舒所撰李少君家錄仲舒儒者豈肯爲方士家錄蓋依託也元圻案抱朴子內篇論仙第二按董仲舒所撰李少君家錄云少君有不死之方而家貧無以市其藥物故出於漢以假塗求其財道成而去 晉書葛洪字稚川句容人元帝爲丞相時辟爲掾以平賊功賜爵關內侯遷散騎常侍自乞爲句漏令終於羅浮山事迹具晉書本傳 隋書經籍志道家抱朴子內篇二十一卷雜家抱朴外篇五十卷今本作內外篇八卷 史記封禪書李少君者故深澤侯舍人主方匿其名常自謂七十能使物却老居久之少君病死天子以爲化去不死

又按漢禁中起居注即西京雜記所謂葛洪家有漢武帝禁中起居注一卷漢武故事二卷通典職官三云漢武帝有禁中起居注馬后撰明帝起居注則漢起居似在宮中爲女史之任荀悅申鑒曰先帝故事有起居注動靜之節必書焉閻按隋書經籍志謂穆天子傳體制與今起居注正

同蓋周時內史所記王命之副也　何云明亦有內起居注毛傳所謂女史彤管之法也　集證史通史官篇古者人君外朝則有國史內朝則有女史內之與外其任皆同至漢武帝時有禁中起居注明德馬皇后撰明帝起居注凡斯著述似出宮中求其職司未聞位號○元圻案抱朴子論仙按漢禁中起居注云少君之將去也武帝夢與之共登嵩山半道有使者乘龍持節從雲中下云上帝請少君帝覺以語左右曰如我之夢少君將舍我去矣數日而少君稱病死　西京雜記今本六卷舊唐書經籍志曰晉葛洪撰宋黃長睿東觀餘論謂事皆劉歆所說葛稚川采之其稱余者皆歆本文此條所引今本無此文　漢武故事今本一卷舊稱班固著晁公武讀書志引張柬之洞冥記跋謂出於王儉　荀悅淑之孫後漢書本傳悅字仲豫獻帝頗好文學悅侍講禁中累遷秘書監侍中時政移曹氏悅志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體

袪惑抱朴子篇名　篇有古強者云孔子常勸我讀易云此良書也某竊好之韋編三絕鐵擿三折今乃大悟內篇二十

史記世家韋編三絕鐵擿見於此原注擿一作撾此方士寓言也　集證太平御覽六百十六引論語比考讖曰孔子讀易韋編三絕鐵擿三折漆書三滅葛氏蓋本緯書

魏李蕭遠運命論張良受黃石之符誦三略之說言

三略將始見於此原注漢光武詔引黃石公記未有三略之名　含神霧云風后爲黃帝師又爲禹師化爲老子授張良書見史記留侯世家索隱　今有素書六篇謂黃石公圯上授子房世人多以三略爲是荆公詠張良詩云素書一卷天與之元圻案李運命論載文選李善注集林曰李康字蕭遠中山人也性介立不能和俗著遊山九吟魏明帝異其文遂起家爲尋陽長政有美績又賦注引黃石公記序曰黃石者神人也有上略中略下略　四庫全書總目兵家類黃石公三略三卷案黃石公事見史記三略之名則始見於隋書經籍志云下邳神人撰成氏注唐宋藝文志並同光武詔引黃石公柔能制剛弱能制強之語出此書單戴之文又素書一卷舊本題黃石公撰宋張商英注疑即商英所僞撰

太平御覽十　引鄒子曰朱買臣字翁子吳人漢書有傳　孜孜脩學不知雨之流粟此鄒子之書非戰國之鄒子也何云買臣流粟高鳳漂麥○元圻案後漢書逸民傳高鳳字文通南陽葉人也少爲書生家以農畝爲業而專精誦讀晝夜不息妻嘗之田曝麥於庭令鳳護雞時天暴雨而鳳持竿誦經不覺潦水流麥其後遂爲名儒

慎子曰禮從俗政從上使從君國有貴賤之禮無賢不肖之禮原注見初學記考事類　案藝文類聚引此下有有長幼之禮無勇敢之禮有親疏之禮無愛憎之禮四句

曲禮曰禮從宜使從俗言事不可常也謂禮從俗則非元圻案史記孟荀列傳愼到趙人著十二論

尸子曰鄭簡公謂子產曰飲酒之不樂鐘鼓之不鳴寡人之任也國家之不乂朝廷之不治與諸侯交之不得志子之任也子無入寡人之樂寡人無入子之朝自是以來子產治鄭城門不閉國無盜賊道無餓人孔子曰若鄭簡公之好樂雖抱鐘而朝可也見太平御覽五百七十五愚謂爲邦必放鄭聲此孔子之言也豈有抱鐘而朝之言哉程子謂未有心麤而能用

管仲者於鄭簡公亦云全云此倣孟子行仵人之意而失之○元圻案貲山注言徐梁世務書篇末議詩皆上尸子之意皆言治而忘其本者晏子春秋景公用于著梁十有八日而不返晏子往見公曰國人皆以君安野而不安國好獸而惡民公曰何哉吾爲夫婦獄之不正乎則泰士子牛存矣爲社稷宗廟之不享乎則泰祝子游存矣爲諸侯賓客莫之應乎則行人子羽存矣爲田野之不闢倉庫之不實則申田存焉爲國家之有餘不足聘乎則吾子存矣寡人之有五子猶心之有四支心有四支故心得佚焉晏子曰心有四支而心得佚焉可得令四支無心十有八日不亦久乎晏子之言庶幾知本

論衡譏蔡中郎所秘玩而劉氏史通序傳篇譏之曰充自紀述其父祖不肖爲州閭所鄙而答以瞽頑舜神鯀惡禹聖盛矜於己而厚辱其先何異證父攘羊學子名母名教之罪人也葛文康公閻按文康名勝仲字魯卿丹陽人見文苑傳亦曰充刺孟子猶之可也至詆訾孔子以繫而不食之言爲鄙以從佛肸公山之召爲濁又非其

說騶書館而惜亦於鯉又謂道不行於中國豈能行於九夷 案俱見論衡問孔篇 若充者豈足以語聖人之趣哉即二說觀之此書非小疵也呂南公謂充飾小辯以驚俗蔡邕欲獨傳之何其謬哉 元圻案後漢書王充傳充字仲任會稽上虞人也師事扶風班彪好博覽而不守章句著論衡八十五篇二十餘萬言 袁山松漢書曰充所作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始得之恒秘玩以爲談助其後王朗爲會稽太守又得其書及還許下時人稱其才進或曰不見異人當得異書問之果以論衡之益由是遂見傳焉 戰國策宋人有學者三年反而名其母其母曰子學三年反而名我何也其子曰吾所賢者無過堯舜堯舜名也吾所大者無大天地天地名也今母賢不過堯舜母大不過天地是以名母也 充本傳注抱朴子曰蔡邕得異書或搜求其帳中隱處果得論衡抱數卷持去邕丁寧之曰唯我與爾共之勿廣也 宋高似孫子略曰袁山松後漢書載充作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始見之以爲談助談助之言可以了此書矣 呂南公字次儒南城人見宋史文苑傳陳振孫載其熙寧初試禮部不利會以新經取士遂罷歸欲修三國志題其齋曰袞斧書將成而卒著灌園集三十卷今存二十卷

家語問舜冠謂魯哀公問 閣本有於字 孔子 集證云見好生篇荀子哀公篇同 尚

書大傳以爲成王問周公集證云今本大傳無北堂書鈔引書大傳曰成王問周公曰舜之冠何如焉周公曰古之人有冒皮而句領然鳳凰巢其樹麒麟聚其域也荀子哀公篇注引尚書大傳曰古之人衣上有冒而句領者鄭康成注云言在德不在服也古之人三皇時也冒覆項也句領繞頸也禮正服方領也

子思子曰東戶季子之時道上鴈行而不拾遺餘糧宿諸畝首見初學記九帝王部 餘糧棲畝本於此元圻案宋何閎本作小註 文選左思魏都賦餘糧棲畝而弗收頌聲載路而洋溢李善注淮南子曰昔容成氏之時置餘糧於畝首胡廣碑曰餘糧棲於畝畝 淮南繆稱訓云東戶季子之世道路不拾遺耒耜餘糧宿諸畝首文與子思子略同高誘注東戶季子古之人君 漢志儒家子思二十三篇隋氏經籍志子思子七卷今本一卷乃宋汪晫編王氏漢志攷謂取諸孔叢子者即此本 此條茲正王楙野客叢書以餘糧棲畝始於左思之誤

劉邵人物志曰易以咸案咸今本人物志作感誤爲德以謙爲道老子以無爲德以虛爲道此人觀篇文 愚謂咸言虛而不言無與老氏異元圻案乙四庫全書總目子部雜家類人物志三卷魏劉邵撰邵字孔才邯鄲人事迹具三國志本傳其註爲劉昞所作

斯予延明敦煌人　阮逸序曰其述作品之上下材質之彙備考其行事而約人於中庸之域誠一家之善志也

宋咸注法言云天地不常泰亦不常否聖人不常出亦不常絕 元圻案法言五百篇聖人有以擬天地而參諸身乎宋咸注夫天地之道或泰而通或否而塞泰則萬物阜否則萬化閉弗一而常也夫聖人之道或[illegible]而出或亡而絕出則萬化遂絕則萬化滅亦弗一而常也是故天地不常泰云云

或問賢曰顏淵黔婁四皓韋元成 法言重黎篇 王介甫曰出乎顏淵則聖人矣出乎韋元成則眾人矣 元圻案漢志道家黔婁子四篇高士傳黔婁先生者齊人也魯恭公欲以為相辭不就著書四篇言道家之務　漢書韋賢傳賢少子元成字少翁元帝永光中代于定國為丞相守正持重不及父賢而文采過之

奔車之上無仲尼覆舟之下無伯夷此韓非語也 安危篇

余襄公 名靖 謹微用之 集說太平御覽引殷康明慎云奔車之上無仲尼覆舟之下無伯夷言慎也山谷演詩云覆檝索孤竹奔車求仲尼皆用韓非語○元圻案余靖字安道韶州曲江人起家進士歷官工部尚書謚曰襄事迹具宋史本傳著武溪集二十卷

杜牧注孫子序云孫武著書數十萬言魏武削其繁剩筆其精切凡十三篇因注解之考之史記本傳闔廬曰子之十三篇吾盡觀之矣（原注非筆削爲十三篇也何云非筆削句亦正文○元功案太平御覽載魏武帝策曰孫子者齊人也名武爲吳王闔廬作兵法一十三篇試之婦人卒以爲將西破強楚入郢北威齊晉後百歲餘有孫臏是武之後也審計重舉明畫深圖不可相誣而但世人未之深亮訓說況文繁富行於世者失其旨要故撰爲略解焉　漢藝文志兵權謀吳孫子兵法八十二篇圖九卷　杜牧注孫子序武所著書凡十數萬言曹魏武帝削其繁剩筆其精切凡十三篇成爲一編曹自爲序因注解之然其所爲注解十不釋一非曹不能盡注解也予尋魏志見曹自作兵書十餘萬言諸將征伐皆以新書從事意曹自於新書馳驟其說自成一家事業不欲隨孫武後盡解其書今新書已亡不可復知予因取孫武書備其注其書之所出亦盡存之分爲上中下三卷）

莊子楚狂之歌所謂迷陽人皆不曉胡明仲（全云胡致堂寅）云荆楚有草叢生脩條四時發穎春夏之交花亦繁

麗條之腴者大如巨擘剝而食之其味甘美野人呼為迷陽其膚多刺故曰無傷吾行無傷吾足閻按問楚中人亦云不識迷陽草但有一種花名刺手其地僻可食見龍子高陽馬蓁恐即迷陽草○元圻案莊子人間世孔子適楚楚狂接輿遊其門曰鳳兮鳳兮何如德之衰也來世不可待往世不可追也天下有道聖人成焉天下無道聖人生焉方今之時僅免刑焉福輕乎羽莫之知載禍重乎地莫之知避已乎已乎臨人以德殆乎殆乎畫地而趨迷陽迷陽無傷吾行郤曲郤曲無傷吾足

男忠錫孫孝濬 孝瀚校字

困學紀聞注卷十